

## مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

## معارف کا زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ساٹھ روپیے  
پاکستان میں سالانہ ایک سو پچاس روپیے  
دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر  
بحری ڈاک پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر  
پاکستان میں ترسیل زرکاپتہ: حافظ محمد عیسیٰ شیرستان بڈنگ  
بالمقابل ایس ایم کالج۔ اسٹریچن روڈ  
• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل  
نام سے بنوائیں:

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY AZAMGARH

• سالانہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کا  
اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے  
رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں  
• معارف کی ایک ہفتہ کی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔  
کیشن بڑ ۲۵ ہوگا ————— رقم پیشگی آنا چاہیے۔

جلد ۱۵۱ ماہ جون ۱۹۳۷ء مطابق ماہ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ  
مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۰۲-۲۰۴

## مقالات

بک ہندی اور صائب جناب علی جوادی کی اندھیری ایسٹ بمبئی ۲۰۵-۲۲۲

حفظان صحت کے اسلامی اصول اور جدید تحقیقات / ڈاکٹر حافظ محمد اختر پنجاب نیورٹی لاہور ۲۲۳-۲۳۸

شرقی یورپ کی ایک نفلوم ریاست بوسنیا و ہرزیگووینا محمد عارف اعظمی قرنی دارالمنین ۲۳۹-۲۵۳

فیضی کی بھگوت گیت جناب رام لعل ناچھوی ناچھ پنجاب ۲۵۲-۲۵۸

استدراک ڈاکٹر ت، عبدالرحیم، جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ ۲۵۹-۲۶۰

انخبار علمی ط. ص. ۲۶۱-۲۶۲

## تلخیص و تبصیر

جزیرہ کرمیا میں اسلام اور مسلمان ک. ص. ۳۶۵-۳۷۰

## وفیات

ذکر مالک رام ضیاء الدین اصلاحی ۳۷۱-۳۷۷

مطبوعات جدیدہ ع. ع. ۳۷۸-۳۸۰

## مشاہیر کے خطوط

مولانا سید سلیمان ندوی کے نام مشاہیر علم و ادب کے خطوط. قیمت ۳۵ روپے

"منہجر"



## شذرات

ہندوستان قدیم زمانے سے علم و فن کا گہوارہ رہا ہے۔ علم و فن کی قدردانی اس ملک کا طرہ امتیاز تھا۔ مسلمانوں کے خیر میں بھی علم و حکمت سے دلچسپی اور اشتغالی داخل ہے۔ انھوں نے اپنے ملک کی شاندار اور پر عظمت علمی روایات کو آگے بڑھایا ہے۔ اور ہندوؤں کے علوم و معارف کی تحصیل میں بھی پیش پیش رہے ہیں۔ ان کے علمی کارنامے کسی اسلامی ملک سے کم نہیں ہیں۔ یہ ان کے لیے بھی اور ہندوستان کے لیے بھی فخر کی بات ہے۔ مگر اب خود مسلمانوں کے علوم اور ان سے نسبت رکھنے والی علمی روایات معدوم ہوتی جا رہی ہیں۔ کیونکہ ان کے قدیم علمی ذخیروں کی طبع و اشاعت کا کوئی سروسامان نہیں رہ گیا ہے۔ علمی خزانوں کا تلف ہونا علم و فن کی بے نصیبی بھی ہے اور ملک کا زیاں بھی۔ علوم و فنون کی طرف سے بے اعتنائی کسی حال میں بھی حکومت کے لیے زیبا نہیں ہے۔ لیکن اس میں حکومت کی ناکدری کے علاوہ خود مسلمانوں کی بے حسی کا بھی بڑا دخل ہے۔

ہندوستان میں اسلامی علوم اور عربی کی اہم کتب کی اشاعت کا ایک بڑا مرکز دائرۃ المعارف حیدرآباد تھا۔ ریاست کے خاتمہ کے بعد وہ دم توڑنے لگا تو ہندوستان کے پہلے وزیر تعلیم مولانا ابوالکلام آزاد کی سیجائی نے اس میں کچھ جان ڈالی۔ مگر ان کے بعد حکومت کی ناکدری نے اس کا وجود و عدم وجود برابر کر دیا ہے۔ ڈابھیل کی مجلس علمی نے زیادہ عمر نہیں پائی تاہم اس کا کام قدر قیمت کا حامل ہے۔ مولوی غلام رسول سورتی کا ادارہ بھی نسیانیا ہو چکا ہے۔ لکھنؤ کی ایشیاٹک سوسائٹی نے فارسی کی نایاب تاریخی کتابوں کی اشاعت کا جو سلسلہ شروع کیا تھا وہ عرصہ سے بند ہے۔ چند برس پہلے بمبئی کے دارالاسلام نے تفسیر وحدیث وغیرہ کی بعض اہم کتابیں شائع کیں تو امید بندھی تھی مگر یہ سلسلہ بھی منقطع معلوم ہوتا ہے۔ ہم کو تسلیم ہے کہ عربی اور فارسی اس ملک کی زبانیں نہیں ہیں۔ لیکن علم و ادب کے معاملہ میں تعصب و رنگ نظری کو راہ دینا بدبختی ہے۔ تاہم اردو تو اسی ملک کی زبان اور اس کا عظیم ثقافتی ورثہ ہے۔ آخر

اس کے ساتھ کیوں سوتیلے پن کا برتاؤ ہو رہا ہے۔ اور اسے کیوں سبزہ بیگانہ سمجھا جا رہا ہے۔ کیا اپنے ہی ملک کے قیمتی سرمایہ کو ضائع کرنا وطن دوستی اور قومی خدمت ہے؟ اردو حکومت کو ایک آنکھ نہیں بھٹی جیت اس پر ہے کہ اردو دشمنی میں فرقہ پرست اور سیکولر جماعتیں بالکل متحد ہیں۔ اس کی قانونی اور دستوری حیثیت تو کب کی ختم کر دی گئی ہے۔ اور اس کی تعلیم کی راہ میں پہاڑ جیسی دشواریاں حائل کر دی گئی ہیں، رہیں بعض صوبوں کی اردو اکاڈمیاں تو انھیں بھی غیر موثر، غیر مفید اور بے فیض بنا دیا گیا ہے۔ یہ حکومت سے زیادہ دستِ خویش تن کے جوڑ کا شکار اور اردو والوں کی کشمکش و اختلاف کی آماجگاہ ہیں۔

اردو کے اہم اشاعتی ادارے اور معیاری کتب شائع کرنے والے مطابق دم توڑتے جا رہے ہیں اور جو ہیں وہ جس معیار کی کتابیں شائع کر رہے ہیں ان سے اردو کے علمی ذخیرہ میں کوئی اضافہ ہو نہ والا نہیں ہے۔ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد ہندی اکیڈمی میں تبدیل ہو گئی ہے۔ اب اسے اردو کتابوں کی طبع و اشاعت سے کیا سروکار؟ مکتبہ جامعہ نے معیاری ادب کی ترویج کا پروگرام بنایا۔ مغربی بنگال اور اتر پردیش کی اردو اکاڈمیوں نے معیاری کتب کی اشاعت کا منصوبہ بنایا۔ مگر یہ سارے سلسلے جاری نہیں رہ سکے۔ انجمن ترقی اردو (ہند) اور دارالمنہجین اپنی بساط بھرا مدد کی خدمت کر کے قوم کی ذہنی و دماغی تربیت کر رہے ہیں۔ لیکن دورِ زماں انھیں بھی میٹ رہا ہے۔

حال میں پبلک اور پرائیویٹ لائبریری پٹنہ نے اردو کتابوں کی اشاعت کے سلسلہ میں جو پیش رفت کی ہے وہ قابل رشک ہے۔ اس کے ڈائریکٹر ڈاکٹر عابد رضا بیدار ایک فعال اور متحرک شخص ہیں۔ چند برس پہلے وہ مفید موضوعات پر بڑے معیاری سینار کرتے رہے ہیں۔ اب انھوں نے سینار کے مجموعہ مقالات، مفید علمی کتب اور ایسے لٹریچر کی اشاعت کو اپنے دائرہ عمل میں شامل کیا ہے جو نئے حالات میں قوم کی تعمیر و تشکیل میں معاون ہو۔ انھوں نے اپنی اسٹی مطبوعات دارالمنہجین کو نذر کی ہیں جن میں طلسم ہوش ربا کی آٹھ جلدیں اور ایک علیحدہ جلد میں اس کا مقدمہ بھی ہے۔ ہندوستانی، ادیب، انصاری، زبان،



معیار اور پیغام (مولانا آزاد) کی اشاعت سے ان رسالوں کو نئی زندگی مل گئی ہے۔ مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی کا ترجمہ قرآن "من مہن کی باتیں" (پندرہ سو باتیں)، پندت موتی لال نہرو کا خطبہ صدارت اور اورنگزیب ایک نیا زادیہ نظر، اردو اور ہندی دونوں رسم الخط میں ہے۔ ان کے علاوہ ایسے نامزد کار حالات میں دوسری سنجیدہ اردو، فارسی، انگریزی اور ہندی کتابوں کی اشاعت نہایت قابل ستائش ہے۔ قوم کو اس کی قدر افزائی کرنی چاہیے۔

سیاسی اور قومی کھیلوں اور جذباتی مسائل میں الجھ کر مسلمان برابر نقصان اٹھا رہے ہیں۔ اس لیے مسلم رہنما نئی نئی جماعتیں تشکیل دے کر مسلمانوں کے انتشار کو بڑھانے کے بجائے سنجیدہ علمی، تعلیمی اور سماجی کاموں کی جانب توجہ کریں۔ بہار دایکوشن سوسائٹی نئی دہلی حکیم عبدالحمید صاحب کی سرپرستی اور جناب سید حامد کی رہنمائی میں مسلمانوں کی تعلیمی پسماندگی دور کرنے کے لیے برابر جدوجہد کر رہی ہے۔ اسی مقصد سے سوسائٹی نے ۱۹۸۶ء میں طلبہ کو قرض تعلیمی وظیفے دینے کی اسکیم شروع کی تھی جس سے اب تک ۱۹۹ مسلم طلبہ وظائف فیضیاب ہوئے ہیں۔ اور اب ۱۹۹۹ء تعلیمی سال کے دوران قرض وظیفے جاری کرنے کے لیے درخواستیں وصول کرنا شروع کر دیے ہیں۔ خواہشمند طلبہ سکرٹری ہمدرد ایجوکیشن سوسائٹی تعلیم آباد، سنگم دہار نئی دہلی سے مقررہ درخواست فارم اور شرائط کا سرکلر طلب کر کے ۱۱ ستمبر ۱۹۹۳ء تک واپس بھیج دیں۔

۱۵ جون کو سابق وزیر اعظم اور جنرل کے رہنما مسٹر وشو ناتھ پرتاپ سنگھ اپنی پارٹی کے پردگرم میں شرکت کے لیے اعظم گڑھ تشریف لائے تو دارالافتاء میں بھی قدم رنجہ فرمایا۔ ان کے ساتھ سابق وزیر داخلہ مفتی محمد سعید سابق مرکزی ذریعہ محنت رام دلاس پاسوان اور اتر پردیش جتلاؤ کے صدر ہری کپور شہزاد پرجو جیت یادو بھی تھے۔ ان لوگوں نے کتب خانہ کے نوادر اور مخطوطات دیکھ کر خوشی ظاہر کی۔ اس موقع پر شہر کے معزز اور دانشور مسلمان بھی جمع ہو گئے تھے جن کے سامنے مسٹر وی۔ پی۔ سنگھ نے اقلیتوں کے مسائل کے بارے میں اپنی پارٹی کے نقطہ نظر کی وضاحت کی۔

## مَقَالَات

## سبک ہندی اور صائب

از جناب علی جواد زیدی صاحب، ممبئی

اب سے کئی سال پہلے جب میں دیوان غنی کشمیری کی تحشی و تدوین میں مشغول تھا تو مجھے سبک ہندی کے ناقدین کے افکار و خیالات کو تفصیل سے پڑھنے کا موقع ملا۔ اس موضوع پر تشریح و بسط سے غور و خوض کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی کہ غنی کو بھی سبک ہندی کا شاعر سمجھا جاتا ہے۔ اس تفصیلی مطالعہ و جستجو کے باوجود یہ سوال بدستور محتاج جواب رہا کہ آخر یہ 'سبک ہندی' ہے کیا؟ ادبیات کے میدان میں بعض مفروضات کی ایسی تشہیر و تبلیغ ہوتی ہے کہ ذہنوں پر مرقعہ نقش کا مٹانا آسان نظر نہیں آتا۔ اس کو وہ بے سبب سے دودھ کی نہر نکالنے کے لیے کسی کو کہن کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے بعد بھی یہ یقین نہیں رہتا کہ بیچارے کو کہن کو دھال شیریں حاصل بھی ہوگا یا کوئی پیرزن اس فکر میں ہے کہ کسی طرح کو کہن اپنا تیشہ خود اپنے ماتھے پر مار لے۔

متعدد کتابیں اور مقالے پڑھنے اور بار بار یک مینی سے ان کے محتویات کی چھان بین کے بعد بھی یہ الجھن باقی رہ گئی کہ سبک ہندی کی ابتدا ۱۱ میر خسرو دہلوی کے زمانے (۶۰۵ھ/۱۲۰۹ء - ۱۲۰۸ء تا ۱۲۵۵ھ/۱۳۲۵ء) سے ہوتی ہے یا ایران میں صفویوں کے دور کے آغاز (۹۰۶ھ/۱۵۰۰ء - ۱۵۰۰ء) سے۔ آغاز کے ان مبینہ دو نقطوں کے درمیان ڈھائی سو سال کا فاصلہ حائل ہے جسے کسی طرح پر نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے



بعد ایک صدی اور گزرتی ہے تب کہیں جا کے غنی اور صائب کی نوبت آتی ہے۔ جو حضرات خسرو کو سبک ہندی کا بنیاد گزار قرار دیتے ہیں وہ زمانے کی لگام بالکل ڈھیلی چھوڑ دیتے ہیں اور جو ہر کی بیشی کا قصور صفویوں کے سر تھوپنا چاہتے ہیں وہ اسی زمانے کو نقطہ آغاز ان کے اپنے فرض سے سبکدوش ہو جاتے اور اپنے خیال میں قلعہ فتح کر لیتے ہیں۔ ان دو گردہوں کے علاوہ ایسے بھی صاحبانِ قلم ہیں جو خسرو اور صائب دونوں ہی کو اس سبک و اسلوب کا موجد مانتے ہیں اور اس کی بھی پروا نہیں کرتے کہ ان دونوں کے درمیان تو چار صدیوں کی خلیج حائل ہے جسے کسی طرح پار نہیں کیا جاسکتا!

جناب علی دشتی اپنی تصنیف ”نگاہ بہ صائب“ میں لکھتے ہیں:-

”سبک ہندی اصطلاحیست

برای یک نوع شعر فارسی کہ در

قرن ۱۰ و ۱۱ ہجری متداول در آج

شد، مقابل شیوہ خراسانی و

سبک عراقی و شیرازی۔ بعضی

..... بالین اصطلاح موانع

نہستند و برآئند کہ آن را سبک

دوران صفوی نام نہند.....

تفسیر اصطلاحی کہ زبان زعموم

اہل ادب شدہ است چندان

ضرورتی ندارد..... شاید ہم این

نہیں ہے..... شاید یہ اصطلاح اس

اصطلاح ازین ناشی شدہ است  
کہ غالب شعرا سی فارسی گوئی ہندوستان  
یا شاعران ایرانی بہ ہندوستان رفتہ  
بدین شیوہ سخن گفتہ کہ نمونہ کامل این  
سبک صائب و بیدل اند“  
بات کا پتہ دیتی ہے کہ ہندوستان کا  
اکثر فارسی گو شعرا یا ایرانی شاعرین  
ہندوستان پہنچ کر اس طرز میں شعر کہے  
ہوں گے جس کے مکمل نمونے صائب اور  
بیدل کے یہاں ملتے ہیں۔

آگے چل کر علی دشتی لکھتے ہیں کہ خاقانی (۵۹۵ - ۵۲۰ھ / ۱۱۹۸ - ۱۱۲۶ء) شعرا

سبک ہندی کے بہت سے موارد کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس حساب سے ان کو اس سبک کا

’مبدع‘ کہا جاسکتا ہے۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ ”متقدمین میں حافظ (۷۲۳ھ / ۱۳۲۳ء)

تا ۷۹۱ھ / ۸۹ - ۷۱۳ھ کو... سبک ہندی کے پیروں میں شامل سمجھنا چاہیے“

اور پھر اسی ضمن میں لکھتے ہیں کہ ”شعراے سبک ہندی کے طبعی آثار کے سلسلے میں خسرو کا

نام لیا جاتا ہے۔ اس کا مفہوم یہ نکلے گا کہ اس اسلوب کے آثار چھٹی صدی ہجری سے

شروع ہو کر گیارہویں صدی ہجری تک باقی وقائم رہے“ تعبیروں کی اس کثرت میں

نقطہ آغاز ہی گم ہو گیا۔ امیر خسرو کی غزل سرائی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس میں

سب سے زیادہ سعدی کی شاعری کا اثر پایا جاتا ہے۔ محمد علی اسلانی نردشن کا خیال

ہے کہ ”نظامی گنجوی کے آثار سے مشاقت آشنائی کی بدولت خسرو کو اس شیوہ خاص (ہندی)

کے اخذ کرنے میں مدد ملی۔ نظامی گنجوی کا دور حیات سو سال پہلے تھا۔ اس نے اسی زمانے

سے اپنی شاعری کی لحن و لہجہ کی شاعری کی طرف موڑ دی تھی اور وہ خیال کی باریکی اور

پیچا پیچی پر خاص توجہ رکھتا تھا“ چونکہ سبک ہندی کا سرچشمہ نظامی، حافظ بلکہ سعدی

۶۲۰ھ / ۸ - ۶۱۴ھ لغایت ۶۹۳ھ / ۹۲ - ۶۲۹ھ ۵۳۳ھ / ۳۹ - ۵۱۳ھ تا ۵۹۹ھ / ۳ - ۶۲۰ھ



دھڑکی سے جا ملتا ہے، اس لیے اس طرز شاعری کی ابتدا کو نیچے گھسیٹ کر کسی طرح صائب کے زمانے تک نہیں لایا جاسکتا۔ یہ کمنا شاید زیادہ صحیح ہوگا کہ آثار شعری کا یہ سلسلہ ایک تدریجی اور طبعی ارتقا کی غمازی کرتا ہے جس کی طرف نظامی اور خاقانی کی توجہ شروع میں مبذول ہوئی اور صاحب اور کلیم کے زمانے میں اوج و عروج کو پہنچی۔

یہ خلط بحث فقط تاریخ ہی سے مربوط نہیں ہے۔ اس سبک سے جن خصوصیات کو نسبت دی جاتی ہے اس میں بھی اسی طرح کے اشتباہات کی نشاندہی ملتی ہے۔ جن لوگوں نے ”سبک ہندی“ کی اصطلاح ایجاد کی وہ مدتوں اس سبک کی خصوصیتوں کی تعین کی طرف متوجہ ہی نہیں ہوئے۔ بعض اس سلسلے کو اس حد تک کھینچ لے گئے کہ چند نقائص ڈھونڈ ڈھونڈ کے پیدا کیے اور ان سب کو اس سبک کے کھاتے میں ڈال دیا۔ اس آخری گروہ کے بعض ادیبوں اور ناقدوں کو سبک ہندی کے نغمہ گروں کے یہاں کوئی خوبی نظر ہی نہیں آتی۔ جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے وہ شدت و تفریط آمادہ زوال ہے اور ادبی حلقے متوازن اور مبنی بر انصاف دایوں کو سننے کے لیے تیار ہوا ہے ہیں اور فضا ساز کار تر ہو گئی ہے۔

ہندی نثر ادقارین کے دلوں میں ایک جذبہ وطن دوستی اس وقت بیدار ہوتا ہے جب وہ فارسی کی کسی تحریر میں لفظ ”ہندی“ سے متعارف ہوتے ہیں۔ زبان و ادب فارسی سے جو تھوڑی بہت آشنائی بھی رکھتے ہیں انہیں اس سے دکھ ہوتا ہے کہ دائرہ داغستانی، صاحب ”ریاض الشعرا“ کے قبیل کے اہل زبان، بیرونی فارسی نویسوں کی نگارشات کو کم ارزش سمجھتے ہیں اور اس کا کسی نہ کسی نہج سے اظہار بھی کرتے ہیں بیرونی وطن پرورد فارسی دانوں کو اس روش اہل زبان سے اور بھی رنج پہنچتا ہے۔ جب میں

اب سے تقریباً بیس برس پہلے ایران گیا اور وہاں چار برس قیام کے دوران وہاں کے نمایندہ ادیبوں اور شاعروں سے ملا تو زمانہ سابق کی یہ روش بہت تیزی سے انحطاط پذیر تھی اور خسرو، غنی اور اقبال کے بارے میں ان کے تنقیدی رویے میں خوشگوار تبدیلی پیدا ہو چکی تھی۔ ادبیات سنسکرت و ہندی کے تراجم بھی وہاں شایع ہو رہے تھے، علی دشتی بھی انہیں آخرا لکھ کر لوگوں میں تھے جو شدت پسندی کی روش ترک کرنے پر مائل تھے۔

اگرچہ علی دشتی نے علانیہ ”سبک ہندی“ کے نقائص گنائے ہیں۔ لیکن انھوں نے اپنی کتاب مذکورہ بالا ہی میں یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ:

”گسترش ادب و فرهنگ فارسی  
در شبہ قارہ ہندوستان خود  
از زبان فارسی کی توسیع و فروغ خود  
ایک قابل فخر بات ہے۔ صاحب کلیم اور  
بسیاری از شاعران چون صاحب  
دکلم و عرقی بہ ہندوستان برای  
این بودہ کہ شعر و ادب فارسی بازار  
را بچی داشت۔ و عنوان فضل و کمال  
بشمار میرفت۔۔۔۔۔ نکتہ ہائی دقیق  
و لطیف و پر مغز و سرسبز و گلاب  
سبک ہندی دیدہ می شود کہ نمی  
توان آنرا نادیدہ گرفت۔“  
”بر صغیر ہندوستان میں ادب  
وزبان فارسی کی توسیع و فروغ خود  
ایک قابل فخر بات ہے۔ صاحب کلیم اور  
عرفی کے پایے کے شاعر ہندوستان  
گئے ہی اس لیے تھے کہ وہاں فارسی شعر  
و ادب کی گرم بازاری تھی اور اس کو  
وہاں عنوان فضل و کمال سمجھا جاتا  
تھا۔۔۔۔۔ ”سبک ہندی“ برتنے والے  
شعرا کے یہاں وہ دقیق و لطیف و پر  
مغز نکات دیکھنے کو ملتے ہیں جن سے  
صرف نظر ناممکن ہے۔“

اب اگر ہم اس حقیقت کو ذہن میں رکھیں کہ اس ”سبک“ میں اظہار کمال کرنے والوں کی



صفت میں یکدم و صائب و عری بھی رہے ہیں بلکہ یہ اور ان کے پیشرو مثلاً نظیری و خاقانی و حکاک کی دیگر ایرانی شعرا بھی اس طرز شاعری کے مبدع رہے ہیں تو دشتی کی کتاب یا اسی نوعیت کی دوسری کتابوں میں اس سبک کو "سبک ہندی" قرار دے کر جو کتبہ چینیاں کی گئی ہیں وہ سراسر علاقائی جنبہ داری پر مبنی ہیں۔ حق یہ ہے کہ ان کو کسی خاص ملک سے وابستہ نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ ایسی طرز ہے جو ایران و افغانستان سے لے کر برصغیر ہندوستان تک جاری و ساری رہی ہے اور اس کو "سبک ہندی" کہنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

جس اسلوب کو "ہندوستانی" کا نام دے کر مطعون کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اسے تازہ گوئی، خیال آفرینی وغیرہ کا نام بھی دیا جاتا ہے، علامہ شبلی نعمانی نے "سبک ہندی" کی جگہ طرز "تازہ گوئی" کا ذکر کیا ہے گویا یہ طرز سادہ گوئی سے انحراف کی شکل ہے۔ علامہ شبلی تازہ گوئی کا موجد بابا نغانی کو مانتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"ادھی نے "عرفات" میں تصریح کی ہے کہ تمام متاخرین نغانی کے مقلد ہیں۔ اندر دنی

شہادت یہ ہے کہ عری، شقائی، نظیری وغیرہ عمدتاً نغانی کی طرحوں پر غزل لکھتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تتبع کرنا چاہتے ہیں۔"

دوسرے لفظوں میں ان کا بھی فیصلہ یہی ہے کہ نام جو کچھ بھی ہو، یہ طرز اسلوب

ہندوستانی نہیں بلکہ درآمدی مال ہے۔ مشہور مورخ ادبیات فارسی ڈاکٹر محمد ذبیح اللہ صفا کی تحقیق ہے کہ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں جو شاعری کی گئی اس کی خصوصیت تازہ مضامین و افکار سے شغف ہے۔ اس دور میں ادب عربی سے اقتباسات کا خاص

رجحان تھا۔ شعرا "تازگی" و موافق و مطالب و مضامین کی خاطر نئی نئی تشبیہیں ڈھونڈنے لگے تھے۔ چنانچہ منوچہری (د ۴۳۲ھ/۱۰۴۱ء) نے "متنوع اور مرکب تشبیہات" میں نام پیدا کیا۔ اس عہد کے آخر تک شاعروں کی توجہ استخراج معانی و تزیینات تازہ و مضامین متکبر اور تشبیہات نادر کی جانب مبذول ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ عہد سانی کے ادائل کے مقابلے میں اس دور کے شعرا کے یہاں تغیرات رونما ہوئے اور عنصری (د ۴۳۱ھ/۱۰۳۹ء) کی طرح کے شاعروں کا ایک گروہ شعری ایجادات کیلئے افکار علمی سے بھی استفادہ کرنے لگا۔ شاعری کی طرح نشر عربی میں بھی چوتھی صدی ہجری اور پانچویں صدی ہجری کے نصف اول میں "فن و صنعت" کا رجحان بڑھا اور الفاظ پر توجہ زیادہ دی جانے لگی۔ ادب عربی میں استعمال صنائع کے رجحان سے فارسی والوں کی ہمتیں اور بڑھیں اور ایک نئے اسلوب کے آثار نمایاں ہوئے۔ چوتھی صدی سے شروع ہونے والا یہ رجحان چھٹی صدی ہجری تک (اور بھی شدت اختیار کرتا رہا۔ ایران جدید کے مشہور سبک شناس، ملک الشعراء بہار کی معتبر شہادت ہے:-

در نشر قرن ششم، مانند شعر، "چھٹی صدی کی نشر میں بھی، شعر ہی

باستعمال صنائع و تکلفات صوری کی طرح، صنائع اور صوری تکلفات

وسیع ہائے مکرر و آو و دن جملہ ہائے اور مکرر و وسیع اور ایسے جملوں کا استعمال

مترادف المعنی و مختلف اللفظ ہونے لگا جو معنی میں تو مترادف ہوں

متوسل کر دیدند... بلکہ لیکن الفاظ مختلف ہوں...."

اس سلسلے میں ابوالمعالی (مترجم کلیلہ و دمنہ فارسی) کے اسلوب کا ذکر کرتے ہوئے



ہمارے لکھا ہے کہ انھوں نے یہ طرز چوتھی صدی ہجری کے ادبیات عرب کی تقلید میں اختیار کی تھی۔ اسی طرح غزلیات جامی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمیں احوال یعنی علاقہ شاعر بیاختن  
مضمون و تدارک قافیہ و توجہ بصنعت  
و ہنر نامی موجب پیدا شدن سبک  
پیچیدہ ہندی گردید و این شیوہ  
از ہرات توسط جامی و فتاحی بہ دکن  
و دکن و اصفہان سرایت نمود“

پھر تمیذیوں کے زمانے کی شاعری پر یہ تبصرہ کرتے ہیں:-

”شعر فارسی یکبارہ گوئی با خواجہ  
حافظ علیہ الرحمہ ہمیشہ رفت  
و باز نگشت و در فردوس بریں  
بادری گویان ہستی جای خویش  
کرد سبک پیچیدہ و متنوع بی  
روح کہ از عالم الفاظ تجاوز  
نمی نمود شعر ما از قصیدہ و غزل  
بحالت ابتذال انگند و پایہ سبک  
ہندی از یہ دورہ در ہرات  
ایسا لگتا ہے کہ خواجہ حافظ علیہ الرحمہ  
کے ساتھ شعر فارسی بہشت گیا تو پھر دکن  
نہیں آیا بلکہ فردوس بریں ہی میں دری  
فارسی زبان کے بہشتی شاعروں میں آئے  
یہ جگہ نہالی اور ایک طرز پیچیدہ و متنوع  
و بے روح نے جو عالم الفاظ کے باہر تھا  
نہیں رکھتی تھی شعر کو قصیدہ و غزل کی بجائے  
حالت ابتذال میں لا ڈالا۔ اس زمانے میں  
سبک ہندی کی بنیاد ہرات و خراسان

و خراسان و ترکستان شادہ شد  
و بعد با اصفہان و ہند سفر کردی  
ترکستان میں ڈالی گئی۔ بعد میں اس نے  
اصفہان و ہند کا سفر کیا۔

یہ بات ایرانی شہادتوں اور ماہرین ادبیات فارسی کے بیانات سے واضح ہو جاتی  
ہے کہ یہ رجحانات ہندوستان کے باہر سے بہت بعد میں عرب و ایران و افغانستان و ترکستان  
کا سفر کرتے ہوئے ہندوستان پہنچے تھے اور انھوں نے ایک پورا ارتقائی سفر طے کیا تھا۔  
ان تازہ رجحانات کی اچھائیوں اور برائیوں کو ہندوستان سے وابستہ کرنا اہم تاریخی  
غلطی ہے۔

بے شک فارسی ہندوستانیوں، افغانوں اور پاکستانیوں کی زبان نہیں ہے بلکہ  
اس کی پیدائش و پرورش ایران میں ہوئی ہے لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ اہل ہند  
نے صدیوں اہل زبان کے پہلو بہ پہلو اس زبان کی خدمت کی ہے اور اس کی تربیت و تنظیم  
و فروغ میں نمایاں حصہ لیا ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ اس حسین و شیریں زبان نے ہندوستان  
میں ایسی رونق پائی تھی اور اس کا اثر و نفوذ ایسا جاذب توجہ تھا کہ اہل زبان اپنے وطن  
مالوف سے ہندوستان کی طرف کھینچے چلے آتے تھے۔ اس ملک کے فارسی دانوں کو ان کے  
علم و شاعری سے فائدہ پہنچا اور ان کے شاگردوں یا فارسی زبان کے دوسرے حلقہ بگوشوں  
نے اس زبان میں ایسی مہارت بہم پہنچائی کہ ان کے کلام میں لغوی اور دستوری تسامحات کا  
پتہ نہیں چلتا۔ چونکہ اہل ہند اہل ایران کی سند پر شاعری میں اصرار کرتے تھے اس لیے  
ہندی فارسی گوئیوں کا محاورہ ایرانی محاورے کے عین مطابق ہوتا تھا عربی و صائب  
دکلم و قدسی وغیرہ کی موجودگی سے جنھوں نے فارسی شاعری کی بساط طے اہتمام سے



بجھائی تھی۔ یہاں مجلس شعر و سخن اور بھی گرم ہوئی۔ ان ارباب فن کو ذی علم اور باہنر شاگرد بھی نصیب ہوئے۔ ان کے علاوہ علماء، فضلا و مشائخ بھی گروہ در گروہ آتے رہے اور مدارس اور خانقاہوں میں زیادہ تر فارسی ہی کو ذریعہ تدریس و ارشاد بناتے رہے، اس لیے دلی، لاہور، ملتان، کشمیر، دکن، مرشد آباد، بنارس، لکھنؤ اور الہ آباد وغیرہ میں اس زبان کی مزید توسیع اور بقاء آوری کا سامان مہیا ہوتا رہا۔

صائب کے سلسلے میں خاص طور سے سبک ہندی کا سوال اٹھایا جاتا ہے۔ صائب کی ساری زندگی ایران میں گزری پھر اس کا سبک 'ہندی' کیسے بن گیا؟ وہ ہندوستان آیا ضرور تھا لیکن یہ نہ بھولنا چاہیے کہ صائب کا ہندوستان میں قیام بہت تھوڑی سی مدت تک تھا۔ یہ مدت پانچ چھ سال سے زیادہ نہ تھی۔ یہاں بھی صائب کی صحبت زیادہ تر ایرانیوں اور زبان دانان فارسی سے تھی۔ اس نے کسی لمحے بھی اسالیب و محاورہ ایرانی سے منہ نہیں موڑا۔ جو کچھ صائب نے لکھا یا اس کے پیروں اور شاگردوں نے کہا وہ فارسی کا سرمایہ اسیل ہے۔ اس زمانے میں ہند کی ادبی محفل میں خوش سلیقہ اور باذوق ایرانیوں اور دیگر زبان دانوں کا تسلط تھا۔ اس وقت کے جو ادبی آثار موجود ہیں ان کا شمار بے واسطہ یا بالواسطہ خطبات خراسان و فارس میں ہوگا۔ چاہے ان کے محتویات کو ہم سبک ہندی یا تازہ گوئی کا نام دیدیں یا اس کے لیے کوئی اور اصطلاح تلاش کریں۔

اس ضمن میں ایک جاذب توجہ بحث یہ نکل پڑی ہے کہ سبک ہندی کا بزرگ نمائندہ کون ہے، صائب یا بیدل۔ ان میں سے ایک ایرانی النسل ہے اور ایک خارجی لیکن ان کے اکتسابات کے پیش نظر دونوں ہی کے لیے ادعا کیے جاسکتے ہیں۔

خود اس بات سے یہ ظاہر تھا کہ یہ اسلوب ایران سے افغانستان و ہندوستان تک رائج تھا۔ ان دونوں نامی شعرا کے درمیان تمثیل اور خیال آفرینی کے علاوہ اور کوئی مشترک قدر نہیں ہے۔ ان دونوں میں ایک دوسرے پر فوقیت کا سوال اس کے پہلے کسی اور نے اٹھایا نہیں تھا۔ علی دشتی نے یہ بحث چھیڑی لیکن وہ اسے کوئی قطعی شکل نہیں دے پائے اور انھوں نے مقابلہ و موازنہ کو کسی منطقی نتیجے تک لے جانے کی زحمت گوارا نہیں کی۔ چونکہ ان کی اس کتاب کا مقصد صرف صائب پر ایک نگاہ ڈالنا تھا اس لیے انھوں نے اپنی گفتگو بیشتر صائب تک محدود رکھی اور ان دونوں میں بزرگ یا اہم تر نمائندہ کون ہے اس کی تعین کو غیر ضروری جانا، لیکن بحث چھیڑنے کی کوشش ضرور کی۔ مقصود شاید یہ رہا ہو کہ اگر ایک کو نہیں تو دوسرے کو سبک ہندی کا نمائندہ مان لیا جائے۔

سبک ہندی کی جن خصوصیات کی نشاندہی علی دشتی نے کی ہے وہ ہیں۔  
باریک خیالی، مبالغہ و اغراق، مضمون تراشی اور ایک بے نام خصوصیت جو رعایت لفظی و معنوی سے مشابہت رکھتی ہے۔ نقائص میں صرف مسامحات لفظی اور زنجیور گنائے ہیں۔ سب سے پہلے مسامحات لفظی کو لے لیجئے۔ مسامحہ لفظی کسی بھی سبک کی خصوصیت نہیں ہے۔ چند مسامحات ہر زبان اور ہر زمانے کے بزرگ اور چھوٹے شعرا کے یہاں مل جاتے ہیں۔ گمان غالب یہ ہے کہ ضرورت شعری یا شاعر کی فنی پابندیوں کی طرف سے بے توجہی ایک انحراف کی شکل میں رونما ہوتی ہے۔ یا پھر محاورہ عام کا استعمال مسامحات کا باعث ہوا ہوگا۔ ان شخصوں لغزشوں کو۔ اگر انہیں واقفاً لغزش مان بھی لیا جائے۔ کسی اسلوب یا سبک کا جزو نہیں مانا جاسکتا۔ اگر اس سبک کے



پیردوں نے ان مسامحات کو قابل تائسی خصوصیات یا حسن کی حیثیت سے قبول کر لیا ہو تو دوسری بات ہے لیکن ہمیں معلوم ہے کہ صورت حال یہ نہیں ہے۔ اگر کچھ مسامحات کہیں مل بھی جائیں تو اس کا تعلق شاعر یا کسی خاص اثر سے ہو گا اور سبک کو اس کے لیے زندانی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اس کے علاوہ علی دشتی نے مسامحات کی جو مثالیں دی ہیں وہ بھی اشکال سے خالی نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں سعید سیرجانی، ایرانی، شاعر و ناقد نے جو اعتراض کیا ہے وہ خاصا اہم ہے۔ مسامحات کے ضمن میں جن کلمات کو خردہ گیری کا نشانہ بنایا گیا ہے وہ متقدمین کے یہاں بھی پائے جاتے ہیں یا نہیں؟ اگر قدامت کے یہاں ان کلمات کا نشان مل جاتا ہے تو صائب و بتدل سے ٹٹ پونجیوں جیسا حساب کرنا کیا ضروری ہے؟ مثلاً اسی کلمہ ”چقدر“ کو لیجئے کہ مصنف دشتی نے اسے بازاری قرار دیا ہے اور زیر لب یہ اقرار بھی کیا ہے کہ قدامت کے آثار میں بھی تلاش سے مل سکتا ہے۔ اس لیے ”چقدر“ جیسے بے مقدار کلمے کے حق میں یہ سب زور قلم صرف کرنا یہاں تک کہ اس بیچارے کلمے کو تسخر و استہزا کا نشانہ بنایا جائے کسی قدر غیر معتدل رویہ قرار دیا جائے گا۔ آخر صائب کے کلام کی قدر و قیمت ایک ”چقدر“ پر تو منحصر نہیں ہے۔ اگر اسی طرح کے دو تین مسامحات پر کہ ان کا سامعہ ہونا بھی محل نظر ہے، ادیب و ناقد یہ اندازہ لگانا شروع کر دیں کہ مضمون آفرینی میں بہت زیادہ وقت پسندی سے کام لینے کی وجہ سے شعرا صحت لفظی سے بے پروا اور بے نیاز ہو گئے تھے، تو حق بجانب نہ ہوں گے۔ لغت و محاورہ ساکن و جامد حقائق نہیں ہیں بلکہ ایک زندہ اور اجتماعی حقیقت ہیں کہ ان میں بھی جامد کی طرح تغیر و حرکت کا عمل ہمیشہ جاری رہتا ہے۔ یہ تجویز بھی محل نظر

ہے کہ بازاری کلمات کو بارگاہ شعر میں اذن پذیرائی نہ ملنا چاہیے۔

دشتی نے الگ سے ایک فصل ”زنجورہ“ کے عنوان سے قائم کی ہے اور اس بنیاد پر اس سبک شعر کو ایرادات کی آماجگاہ بنایا ہے کہ شاعر دنیا کی بے ثباتی اور رنج و غم کی فراوانی پر ماتم کناں ہیں اور فریاد و زاری کرتے رہتے ہیں۔ اس انفعالی کیفیت پر گفتگو بے محل تو نہیں ہے لیکن یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ اشعار ”زنجورہ“ کا تناسب کیا ہے؟ صائب کے کلیات میں اشعار ”زنجورہ“ کی تعداد اتنی زیادہ نہیں ہے کہ ناقابل برداشت ہو جائے یا یہی غالب رنگ ہو، اگر ہم یہ اقرار کرتے ہیں کہ شاعر زمانے کے احساسات اور ادبی حسیات کا عکاس ہے تو صائب کے گرد و پیش کی دنیا کا مطالعہ بھی ضروری قرار پائے گا اور دوسرے معاصر شاعروں کے اسالیب و سبک کا تجزیہ اور تحلیل بھی لازم ہو گا کہ وہاں بھی ”زنجورہ“ کی مثالیں موجود ہیں یا نہیں؟ اگر ”زنجورہ“ ہر جگہ ہے اور ہر رنگ میں ہے تو اسے کسی ایک سبک کی نہیں بلکہ عام خصوصیت مانا جائے گا۔ لیکن ”زنجورہ“ اتنا جاری و ساری نہیں رہا ہے۔

رعایت لفظی سے متشابہ خصوصیتیں بھی قدیم تر ہیں۔ مراعات النظر کی طرح کی صنعتیں تو نشر میں بھی سرایت کر گئی تھیں اور تاریخ تک کی کتابیں اس سے محفوظ نہیں تھیں۔ قرینہ یہی ہے کہ یہ ہم عصر پر تکلف زندگی کی عکاس تھیں یا کم از کم انہیں معاشرے کے تکلفات و تعارفات اور ہم عصر جامعے کے بالائی طبقات کی زندگی کا پرتو ماننا پڑے گا۔ کیا اس سے سماج کی بے بضاعتی اور کھوکھلے پن کے اشارے نہیں ملتے؟ کوئی ایسا شاعر اور سبک نہیں جس نے عمومی میلانات سے روگردانی کی ہو۔ زیادہ تر اجتماعی اطوار کسی خاص جگہ محصور و محدود ہو کر نہیں رہتے بلکہ منطقہ منطقہ



منقول ہوتے رہتے ہیں۔ میلانات و رجحانات ادبی کی حکایت اس سے کچھ مختلف نہیں ہے۔ ان میلانات کو کسی ایک طبقہ، منطق یا زمانے میں محصور کرنا ممکن نہیں ہے۔ چاہے وہ ادبیات سنسکرت ہوں یا صدر اسلامی کے بعد کے عربی ادبیات کہیں بھی صدائی اور تکلفات فنی شجر ممنوعہ نہیں تھے۔

دستی جہاں بھی صائب کا ذکر چھیڑتے ہیں وہاں حافظ و سعدی و مولوی کا ذکر بھی بیچ بیچ میں کرتے جلتے ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ نہ صرف صائب بلکہ ان مشاہیر کے بعد فارسی زبان کے جس شاعر نے شعر گوئی شعاری کی وہ ان شخصیات نابغہ کے زیر تاثیر ضرور آیا، ان کی پیروی کو سراہا، افتخار سمجھا اور اس سدا بہار گلشن سے گل چینی کرتا رہا۔ لیکن کہاں سعدی و مولوی و حافظ اور کہاں صائب؟ ان کے درمیان

زبردست تفاوت ہے۔ ان کا علاقہ مختلف ادوار سے رہا ہے اور ان متقدمین اور صائب کے اختلافات فکر و اسالیب اسی اختلاف زمانی کو نمایاں کرتے ہیں۔ ان مشاہیر ثلاثہ کا میلان بیشتر معنوی اور روحانی عناصر کی طرف تھا اور شعر صائب فقط اخلاقیات کے محور پر گردش کرتا رہتا ہے۔ اخلاقیات کو بھی دنیا کے معنوی سے ربط ہے لیکن صائب

کے یہاں اخلاقیات کی بنیادیں صرف اس کے مادی تصورات کی گہرائیوں تک جاتی ہیں۔ اس کے یہاں جو مادی تصورات ملتے بھی ہیں وہ عنصر غالب کی حیثیت نہیں رکھتے۔

عشق کے داخلی کیفیات و حالات کا بیان جو قدیم غزلوں کا اسلوب و طرز امتیاز بتایا جاتا ہے۔ اس میں امتداد زمانہ کے ساتھ رسمی اور تشریفاتی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ وہ گداز و گہمی و شور جو عشق حقیقی میں کھل اٹھتا تھا وہ رو بہ زوال تھا۔ سماج

ایک فکری بحران سے دوچار تھا اور اقدار مذہبی و روحانی سے تو سب مائل بہ انحطاط،

لیکن ابھی تک درس اخلاقی ذہنوں سے محو نہیں ہوا تھا، جنہیں اخلاقیات سے علاقہ باقی تھا انہیں بھی آموختے کی ضرورت تھی۔ ظاہری طمطراق و ذرق برق کے باوجود سماج کی اکثریت سکون دلی، آرامش و رذنی اور خوش حالی سے محروم تھی۔ زندگی کے اس گھیرے میں وہی شعر پھل پھول سکتا تھا جس کی آبپاری ہم عصر شعرا جدید اسلوب سے کریں۔ یہاں بیان و مہن کی قید نہیں تھی۔ شاعری کی محفل میں ایسے سامعین کا وجود ہی نہیں تھا جو اخلاقیات کے روکھے سوکھے دغظ پر کان لگائے رہیں۔ اس لیے شاعران عصر نے تمثیل و خیال آفرینی کا راستہ اپنایا اور بے لذت اور بے آب مطالب کو ایسا گوارا بنا دیا کہ ان کے بہت سے اشعار ضرب المثل بن گئے۔ اب غزل میں جس عشق کا جلوہ نظر آتا تھا اس میں عشق حقیقی کا دلی پیوند نہیں تھا بلکہ کبھی کبھی تو ہوس کی طرف جھکاؤ نظر آنے لگتا تھا۔ اسی لیے اخلاق و دوست شاعروں نے شعر عشق سے ارادنا پر ہیز کیا۔ صائب کی نگاہ میں عشق کی حیثیت ثانوی تھی اور غنی اور صائب کی طرح کے بیشتر شعرائے تمثیل نگار اسی راستے پر گامزن رہے۔ یہاں صرف اشارے پر اکتفا کرتا ہوں، کیونکہ تفصیل باعث طوالت ہوگی۔

اگر غور کیا جائے تو جس اسلوب کو "سبک ہندی" کا نام دیا جاتا ہے اس کے افق پر کئی ضمنی اسلوب مثلاً تمثیل نگاری، خیال آفرینی وغیرہ نمایاں ہوتے ہیں۔ ان سب کو الگ الگ رشتوں میں پر و نا بھی غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ شور تمثیل (مثال کے طور پر) کم و بیش سبھی تمثیل پرستوں کے یہاں نظر نہیں آتا۔

مشاعروں میں غزل طرح کرنے کا رواج عام تھا۔ کوئی مصرع قدیم یا معاصر شاعر کا منتخب کر کے طرح کر دیا جاتا تھا اور اسی وزن و قافیہ و ردیف میں کئی شعرا



طبع آزمائی کر کے سامعین کے سامنے پیش کرتے تھے۔ بعض تذکرہ نویسوں نے ایسے شاعروں کو "مطاردہ" کا نام دیا ہے۔ ان شاعروں کو ہندوستان میں قبول عام حاصل تھا، لیکن ایسا رواج ایران میں نہیں تھا۔ وہاں ہم طرح معاصر غزلیں نسبتاً کم دیکھنے میں آتی ہیں، لیکن یہاں بھی شعرا بطور خود ہم طرح غزلیں کہتے تھے۔ جن غزلوں کو شہرت مل جاتی یا جو زمینیں انہیں پسند آ جاتی تھیں ان کا جواب لکھنے کی طرف صائب کا میلان زیادہ تھا۔ نظیرہ گوئی صائب کا محبوب مشغلہ تھا۔ یہاں تک کہ وہ غزلیات معاصر کا بھی جواب لکھا کرتے تھے۔ یہ شہرت انھوں نے غنی کشمیری کی غزلوں کو بھی بخشا ہے۔ لیکن اس میلان طبع سے اسلوب کے بارے میں کوئی مہم گم غلط ہو گا۔ اکثر مسئلوں پر علی دشتی نے اپنے استدلال کی بنیاد تذکروں کے انتخاب اشعار پر رکھی ہے۔ یہ بھی جانتے ہیں کہ استدلال کا یہ طریقہ نااستوار ہے، کیونکہ تذکرہ نگاروں کے انتخاب یا توان کی ذاتی پسند و ناپسندیدگی پر مبنی ہیں یا پیشرو تذکرہ نویسوں کے اقتباسات پر۔ اگر تذکرہ نگار تمثیل یا باریک خیال کو پسند کرتا ہے تو اسی قسم کے اشعار چنتا اور درج کرتا ہے۔ اگر استدلال کی خشت اول بھی ہو تو نظریہ سازی کی جو عمارت تیار کی جائے گی وہ ہمیشہ متزلزل رہے گی۔

اسی طرح شعرائے قدیم سے اتباع کا اظہار بھی ایک پرانی رسم پروری سے زیادہ اہم نہیں ہے۔ جو شعرا ایک جگہ تتبع کا اقرار کرتے ہیں وہی دوسری جگہ انہیں شعرا کے مقابلے میں تفاخر و تعلی کے لیے میں بھی دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ صورت عام طور سے غزلوں کے مقطعوں میں نظر آتی ہے۔ اس قسم کے اشعار کا وجود طریق فکر اور طرز بیان کسی مسئلے میں تتبع کی دلیل قطعی نہیں ہے۔ اس پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے کہ شاعر

صرف پسند و میلان کا سرسری اظہار کر رہا ہے یا پیشرو شاعروں کی بزرگی کا اعتراف۔ تتبع و تقلید کی بات ہی ادر ہے۔

علی دشتی کا یہ مہم گم ٹھیک ہے کہ سعدی و مولوی جیسا شور عشق، تمثیل نگاروں اور صائب کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ لیکن تمثیل نگاری اور سبک ہندی مترادف نہیں ہیں۔ چونکہ تمثیل نگاروں میں شورش عشق عام طور سے پائی نہیں جاتی اس لیے اس کے سوا چارہ نہیں ہے کہ اس کیفیت کو ارادی تسلیم کیا جائے۔ قاری یہ سوال کرنے کا حق رکھتا ہے کہ ان شاعروں کے یہاں یہ شور کیوں نہیں ملتا۔ عشق ایک جاذبہ فطری ہے۔ ایسا شاید ہی کوئی انسان اور وہ بھی شاعر۔ ہو گا جس نے کسی لمحے میں بھی نیش عشق کی کھٹک محسوس نہ کی ہو۔ پھر یہ کیونکر ممکن ہوا کہ صائب و غنی و کلیم کی شاعری اس گرمی و شور سے کم کم بہرور ہوئی۔ یہ کافی نہیں ہے کہ ہم اس کو ایک سبک کارنگ تقلیدی قرار دے کے خاموش ہو جائیں۔ گرمی عشق کے ہم ہونے یا گویا نہ ہونے کے بھی اسباب ہوں گے۔ یہ سبب وہی ہے جسے علی دشتی نے "تصوف کی پسپائی اور عقب گیری" سے تعبیر کیا ہے۔ وہ سوز و حرارت جو عشق کو حقیقت کا پر تو عطا کرتے ہیں۔ مجاز کا مقوم نہیں عشق بجاز بھی شعر میں در طرح سے پیش کیا گیا ہے۔ ایک تو وہ جو طول کھنچ کر جنون کی سرحد تک جا پہنچاتا ہے۔ صاحب "غیاث اللغات" عشق کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ "عشق قسیب از مایہ نولیا" عشق کا دوسرا رخ وہ ہے جس کا رشتہ علاقہ و رغبت شدید سے جاملتا ہے۔ یہ عشق شدت کے باوجود متوازن اور متعادل ہوتا ہے۔ قربانی سے دریغ نہیں کرتا اور عقل کی مصلحت اندیشی کو ٹھکرا دیتا ہے، اس کے باوجود یہ عموماً اور



کا حال بھی ہوتا ہے۔ ہوس کو چھوڑیے کہ وہ تو ہمیشہ دشمن عشق مانی گئی ہے۔ اس کے  
ماوراء ایک دنیا کے وسیع ہے جو محبت سے لے کر میلان و رعبت سب کا احاطہ  
کرتی ہے اور عام طور سے شعرا سی دوسری نوع کی محبت سے علاقہ رکھتا ہے۔ اس محبت  
کو بوئے عطر اور پھلی ہوئی چاندنی بھی کیفیت و سرور بخشی ہے۔

صائب کے کلام میں سب تمثیل اور دور انداز خیال آفرینی ہی نہیں ہے بلکہ  
وہاں ایسے اشعار بھی موجود ہیں جن میں کیفیت خاص پائی جاتی ہے۔ یہاں اس  
طرح کے چند اشعار بھی ہدیہ ناظرین کر کے اس مختصر تبصرے کو تمام کرتا ہوں:

کدام آبلہ یا عزم ایں بیا باں کرد  
کہ خار ہا ہمہ گردن کشیدہ اندامزد  
گہ سبوز نم بر سر گہ بیای خم انم  
ساقیا مرغ از من عالم جو اینہما بست  
چشم مخوری کہ مارا بادہ در پیانہ ریخت  
یتواند از نگاہے رنگ صد میخانہ ریخت  
دلہ بایانہ دگر بر سر ناز آمدہ  
از دل ما چہ بجا ماندہ کہ باز آمدہ  
آنقدر باش کہ من از سر جان بر خیزم  
کہ بہ غم خانہ ام ای بندہ تو از آمدہ  
چشم عاشق ز تماشائی تو چوں سیر شود  
ہر نگہ سلسلہ جنبان نگاہ دگر است  
کہ گذشت است ازین بادیہ دیگر مرد  
بنض رہی تپد و سینہ صحر اگرم است  
میان نور و ظلمت عالی دارم نمی دادم  
کہ شام صبح یا صبح امیدم شام میگردد

شعر العجم (مکمل سیٹ)

یہ فارسی شاعری کی تاریخ ہے جس میں اسکی ابتدا اور عہد بعد کی ترقیوں اور خصوصیات پر مفصل  
تبصرہ کے علاوہ تمام مشہور شعرا کا تذکرہ بھی دیا گیا ہے اور تیسری جلد میں امرا و صاحب کے حالات و  
کلمات کا ذکر ہے۔

جلد اول ۱۰ روپیہ، جلد دوم ۱۵ روپیہ، جلد سوم ۲۵ روپیہ، جلد چہارم ۳۵ روپیہ، جلد پنجم ۲۵ روپیہ

## حفظانِ صحت کے اسلامی اصول اور جدید تحقیقات

از ڈاکٹر حافظ محمود اختر لاہور

اسلام نے انسان کی روحانی اور مادی زندگی کی اصلاح و ارتقاء کے لیے اسکی  
صحت کو اللہ تعالیٰ کا عظیم الشان عطیہ بتایا ہے۔ اگر صحت درست ہے تو انسان دینی  
اور دنیوی فرائض کو اچھی طرح سر انجام دے سکتا ہے۔ اسی لیے اسلام نے جہاں انسان  
کی روحانی زندگی کی اصلاح کے لیے ہدایات دی ہیں وہاں اس کی جسمانی صحت کیلئے  
بھی دیکھی اور عالمگیر راہنمائی کی ہے۔ اس کے بدلے ہوئے نظام میں انفرادی و اجتماعی  
سطح پر حفظانِ صحت کے اصول مد نظر رکھے گئے ہیں۔ اسلامی تعلیمات کے نتیجے میں جہاں  
انسان ذاتی طور پر صاف ستھرا رہتا ہے وہاں ماحول کو بھی آلودگیوں سے پاک رکھا  
جاسکتا ہے۔ آئیے دیکھیں کہ اس نے حفظانِ صحت کے کن بنیادی اصولوں کی طرف  
راہنمائی کی ہے۔

طہارت و پاکیزگی | قرآن مجید میں ارشادِ ربانی ہے۔

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَ

يُحِبُّ الْمُسْتَطِيرِينَ (بقرہ ۲۲۲)

قبائلی بستی والوں کا یہ وصفت پسند کیا گیا کہ وہ پاکیزگی اور طہارت کو پسند کرتے ہیں۔

آغازِ دہی میں ہی یہ حکم دیا گیا کہ



وَشَيْبَاتٌ فَطَمَرُوا وَالتَّائِبُونَ

اپنے کپڑوں کو صاف ستھرا رکھو اور ہر

فَاطَمُوا (مذکر: ۴)

قسم کی غلاظت اور گندگی کو چھوڑ دو۔

اس آیت مبارکہ میں ”سُرُجُز“ میں الف لام لگا کر تمام قسم کی غلاظتوں سے

بچنے کا حکم دیا گیا ہے خواہ وہ روحانی ہوں یا جسمانی، انفرادی ہوں یا اجتماعی، جسم سے متعلق ہوں یا لباس سے، خوراک سے متعلق ہوں یا ماحول سے، تھوڑی ہوں یا زیادہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

الطَّمُورُ مَطْمَرٌ إِلَّا يَحَنُّ

طہارت ریمان کا حصہ ہے۔

الطَّمُورُ نِصْفُ الْإِيمَانِ

طہارت نصف ایمان ہے۔

إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ وَيُحِبُّ الطَّيِّبَ

اللہ تعالیٰ خود پاک ہیں اور وہ پاک

نظیف محب النظافۃ ہے

چیزوں ہی کو پسند فرماتے ہیں۔

حضور نے ایک موقع پر ایک شخص کو دیکھا جس کے بال بکھرے ہوئے تھے اور

وہ گندے کپڑے پہنے ہوئے تھا۔ آپ نے پوچھا کہ کیا اس کے پاس کوئی ایسی چیز

نہیں ہے کہ وہ اپنے بالوں کو درست کر لیتا۔ ایک اور موقع پر حضور نے فرمایا اسکے پاس

پانی نہ تھا کہ یہ اپنے کپڑوں کو دھو لیتا۔ حضور نے اسے براہ راست مخاطب کرنے

کے بجائے تنبیہ کے لیے صیغہ غائب استعمال فرمایا۔ آپ تنبیہ اور سرزنش کے موقع

پر یہی اسلوب اختیار فرماتے تھے۔

نظافت و پاکیزگی حاصل کرنے اور ہر وقت پاکیزہ رہنے کے لیے اسلام نے

ایسا ضابطہ حیات وضع کر دیا ہے جس پر عمل پیرا ہو کر انسان ہر لمحہ پاک و صاف

رہتا ہے۔ شعوری یا غیر شعوری طور پر صفائی انسان کی زندگی کا لازمی جزو بن جاتی

ہے۔ پانچ وقت نماز کے لیے وضو کرنا، غسل، کپڑوں اور جسم کا پاک رکھنا، نماز کی جگہ

کا پاک و صاف ہونا۔ یہ سارے امور ایک مسلمان کو ہمہ وقت پاک و صاف رہنے

کا موقع فراہم کرتے ہیں۔ وضو اور غسل کے پس منظر میں یہ فلسفہ بھی شامل ہے کہ

یہ دراصل انسان کو بار بار احساس پاکیزگی دلانے کا بھی ذریعہ ہیں۔ حضرت شاہ

دلی اللہ صاحب لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے خاص فضل سے یہ حقیقت سمجھا دی ہے کہ فلاح و سعادت

کی جس شاہراہ کا طرقت دعوت دینے کے لیے انبیاء علیہم السلام کی بخت ہوئی

اگرچہ اس کے بہت سے المواب ہیں اور ہر باب کے تحت سیکڑوں ہزاروں احکام

ہیں لیکن کثرت کے باوجود وہ سب ان عنوانات کے تحت آتے ہیں:

۱۔ طہارت - ۲۔ اخبات - ۳۔ ساحت - ۴۔ عدالت“

شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”نفس انسانی کی طہارت کی حالت دراصل اللہ تعالیٰ کے پاک فرشتوں کی حالت سے

بہت مشابہت رکھتی ہے۔ طہارت سے انسان فرشتوں والے ملکوتی کمالات حاصل

کرنے کے قابل ہوتا ہے اور اس میں ملائکہ اعلیٰ سے استفادے کی اہلیت پیدا ہوتی ہے“

صحت و صفائی کی کئی صورتیں ہیں اگر ان تمام صورتوں پر واقف عمل کیا جائے

تو انسانی صحت کا تحفظ یقینی ہے۔ مثلاً انسانی ذاتی زندگی میں صفائی کا خیال رکھے۔

اپنے جسم کو میل کچیل سے پاک کرے۔ کپڑے صاف ستھرے پہنے۔ اگر تمام لوگ ایسا

کرنے لگیں تو معاشرے میں صحت کی ضمانت دی جا سکتی ہے۔ لیکن اس سے بھی آگے

جسم کو پاک و صاف رکھنے کے ساتھ ساتھ جب ہم اپنے ارد گرد کو بھی گندگی سے صاف



رکھیں گے تو اصل مطلوبہ نتائج حاصل ہوں گے۔ ماحول کو صاف ستھرا رکھنے کے سلسلے میں حضور کے ارشادات ملاحظہ ہوں:

۱۔ آپ نے راستہ میں قضاے حاجت سے منع فرمایا ہے۔

۲۔ سایہ دار جگہ جہاں لوگ عموماً آرام کرتے ہیں وہاں بھی گندگی پھیلانے اور قضاے حاجت کی مانگت فرمائی ہے۔

۳۔ فراغت کے لیے آپ نے آبادی سے دور جانے کا حکم دیا ہے اور خود حضور کا معمول بھی اس کے مطابق تھا۔

اس کا مقصد جہاں پردے اور حیار کا اہتمام کرتا ہے وہاں صفائی بھی ملحوظ خاطر ہے۔ اس زمانہ میں جنگلوں اور درختوں کو آلودگی میں کمی کے سلسلے میں بہت معاون سمجھا جاتا ہے۔ ہوا جو انسانی زندگی کے لیے ناگزیر ہے۔ درختوں ہی کی بدولت میسر آتی ہے۔ درختوں کے اس فائدہ کے علاوہ ماحول کو صاف ستھرا رکھنے اور ظوفان اور سیلاب کے زور کو کم کرنے میں بھی درخت بڑے مفید ثابت ہوتے ہیں۔ اسی لیے آجکل کی حکومتیں شجرکاری کی مہم چلاتی ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات بھی درخت لگانے کی ترغیب سے خالی نہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو مسلمان درخت لگاتا ہے یا کھیتی کرتا ہے اور اس کی کاشت سے پرندے انسان اور جانور خوراک حاصل کرتے ہیں اس کا یہ عمل اس کی طرف سے صدقہ بن جاتا ہے۔ علامہ بدرالدین عینی اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ درخت لگانے والے اور کھیتی کرنے والے کو اس عمل پر اجر و ثواب ملتا ہے خواہ اس نے ثواب کی نیت نہ کی ہو۔ اگر اس نے یہ نیت لگایا پھر درخت کر دیا تب بھی یہ اس کے

حق میں صدقہ ہو گا۔

عبادت گاہیں ہمارے ماحول کا ایک حصہ ہیں۔ انہیں صاف ستھرا رکھنے کا حکم قرآن مجید میں دیا گیا ہے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ هُمْ اَعْمٰی (۱۱۰)

اے بن آدم! ہر مسجد کی حاضری کے وقت اپنے لباس پہنو۔

خوشبو بھی ماحول کو صاف ستھرا رکھتی ہے جو حضور کی پسندیدہ اشیاء میں سے ایک ہے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ خوشبو لگانے سے انسان کے باطن میں نشراج اور سرور پیدا ہوتا ہے، وہ طہارت کی طرف مائل ہوتا ہے اور اس کے لیے اس کے نفس میں قوی بیداری پیدا ہوتی ہے۔

حفظانِ صحت کے سلسلے میں کھانے پینے کے اصول بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ پانی کے بارے میں کتب حدیث و فقہ میں مفصل احکام موجود ہیں۔ جس پانی میں ناپاکی شامل ہو جائے اس کے استعمال کے بارے میں فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر اس پانی کی رنگت بویا ذائقہ بدل جائے تو اس پانی سے طہارت حاصل نہیں کی جا سکتی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "کسی کھلے گھرے میں جس کا پانی نہلنے دھونے یا پینے کے کام آتا ہو کوئی گندگی نہ ملائی جائے" حضور نے ایسے کنوؤں سے پانی پینے اور استعمال کرنے سے منع فرمایا ہے جو کسی کھنڈر میں طویل عرصے سے دیران پڑے ہوئے۔ کیونکہ اس قسم کے کنوؤں سے گیس نکلتی رہتی ہے۔ اسی لیے جب کوئی شخص اس طرح کے کنوئیں میں کسی مقصد سے آتا ہے تو وہ عموماً بے ہوش ہو جاتا ہے اور بعض اوقات تو اس کی موت بھی ہو جاتی ہے۔



کھانے کے معاملے میں اصولی ہدایات دیتے ہوئے قرآن حکیم نے حلال اور طیب

اشیاء ہی استعمال کرنے کی اجازت دی ہے۔

۱۔ یَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ

اے انسانو! کھاؤ اس چیز میں سے

حَلَالًا طَيِّبًا (البقرہ: ۱۶۴)

جو زمین میں ہے پاکیزہ اور حلال۔

۲۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُلُوْا مِنْ

اے ایمان والو! جو رزق ہم نے تمہیں دیا ہے

طَيِّبَاتٍ مَّا سَرَّزْنَا لَكُمْ (البقرہ: ۱۶۵)

اس میں سے پاکیزہ چیزیں کھاؤ۔

۳۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ سَلُّوا مِّنَ الطَّيِّبَاتِ

اے رسولو! پاک اشیاء میں سے کھاؤ

وَأَكْلُوا مِمَّا رَزَا (المؤمن: ۵۱)

اور اچھے اعمال کرو۔

۴۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي

پوچھو کس نے حرام ٹھہرایا ہے اللہ کی اس

أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ

زینت کو جو اس نے اپنے بندوں کے لیے

الَّتِي رَزَقَ (الاعراف: ۳۲)

پیدا کی اور رزق کی پاکیزہ چیزوں کو۔

۵۔ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَكُمْ قُلْ

آپ سے سوال کرتے ہیں کہ انکے لیے

أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتِ (البقرہ: ۱۷۳)

کیا حلال ہے؟ فرما دیجئے انکے لیے پاکیزہ

چیزیں حلال ہیں۔

حلال و حرام کی تقسیم بھی درحقیقت اسی اصول پر مبنی ہے کہ چنانچہ طبی یا اخلاقی طور

پر جس چیز کا مضر اثر انسان پر ہوتا ہو اس کا استعمال ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ قرآن مجید

کا ارشاد ہے:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَاللَّحْمَ

بے شک تمہارے لیے مردار، بھنے والا

وَالْحُلَيْنِ (البقرہ: ۱۷۳)

خون اور خنزیر کا گوشت حرام قرار

دیا گیا ہے۔

محققین کا بیان ہے کہ مردار، جسے ہوئے خون اور خنزیر کے گوشت میں

بے شمار مضر ہیں اور جو شخص انہیں استعمال کرتا ہے وہ ان سے متاثر ہوتا ہے،

شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

۱۔ اہل عقل متفق ہیں اور انھوں نے تجربہ اور فراست سے یہ معلوم کر لیا ہے

کہ مردار میں عموماً زہریلے اثرات ہوتے ہیں، شرعی طور پر ذبح نہ کیے جانے

والے جانوروں کے جسم کا خون اندر ہی جم جاتا ہے، اس کی وجہ سے ان میں جو

زہریلے اثرات پیدا ہوتے ہیں وہ ان کے اندر ہی رہ جاتے ہیں اور یوں گوشت

کھانے والے کو منفی طور پر متاثر کرتے ہیں۔

جانوروں کی حلت و حرمت کا ذکر کرنے کے بعد شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

”ان تمام جانوروں کے حلال یا حرام ہونے کے بارے میں حفظ صحت نسانی

اور مصلحت حقہ کو مد نظر رکھا گیا ہے۔“

گندگی خورد جانور بھی شریعت اسلامیہ میں ممنوع ہیں۔ حضرت عبداللہ بن

عمر فاروق روایت ہے:

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ

اگر الجلاۃ والباغیۃ سے منع فرمایا۔

جلالہ کی تشریح کرتے ہوئے مولانا منظور نعمانی لکھتے ہیں ”کبھی بعض جانوروں

کائے بکری وغیرہ کا مزاج ایسا بگڑتا ہے کہ وہ شجاست اور غلاظت بھی کھا جاتی

ہیں۔ ایسی صورت میں اس نجاست کے اثرات ان کے گوشت اور دودھ میں



بھی ظاہر ہونے لگے ہیں۔ ایسے جانور کو جلالہ کہتے ہیں۔ گویا بھی مضر تین گوشت اور دودھ میں پیدا ہو جاتی ہیں لگے

اسلام میں خنزیر کا گوشت بھی حرام ٹھہرایا گیا ہے۔ موجودہ تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ اپنے اندر بہت سے امراض لیے ہوئے ہوتا ہے مشہور مرض Taeniasis صرف ان افراد کو لاحق ہوتا ہے جو خنزیر پر خور ہوتے ہیں۔ جس مرض کو یہ مرض لاحق ہو خنزیر اس کا فضلہ کھالیتا ہے اس کی وجہ سے اس کے معدے میں اس مرض کے نامکمل کیڑے لاکھوں کی تعداد میں پیدا ہو جاتے ہیں۔ پھر یہ کیڑے خون کے ذریعے سور کے جسم کے مختلف حصوں میں جا کر گھر بنا لیتے ہیں۔ سور کا گوشت کھاتے والے ان کیڑوں کو بھی کھا جاتے ہیں۔ یہ کیڑا انسان کی آنتوں میں پہنچ کر کھل جاتا ہے اور کئی فٹ لمبا ہو جاتا ہے۔

ایک اور مرض Typhlocolitis بھی خنزیر پر خور لوگوں کو لاحق ہوتا ہے۔ اس مرض کے جراثیم خوردبین سے بھی نہیں دیکھے جاسکتے۔ ڈاکٹر گوشت کا معائنہ کرتے ہیں تو انہیں معلوم ہی نہیں ہوتا کہ اس میں اس مرض کے جراثیم موجود ہیں۔ ویرش کی ایک قسم Belantid nicoli بھی خنزیر کے گوشت سے پیدا ہوتی ہے۔ ڈاکٹر چینڈلر Chandelers نے ثابت کیا ہے کہ یہ بیماری صرف انہی ممالک میں ہے جہاں اس جانور کا گوشت کھایا جاتا ہے۔ انہوں نے ایک اور قسم کے جراثیم کا ذکر کیا ہے جو سور سے پھیلتے ہیں یہ Faciolosis نام کا کہلاتے ہیں۔ نام کا مرض بھی سور کے گوشت سے پیدا ہوتا ہے۔

ایک اور مرض بیماری (Round worm) بھی اسی سے پھیلتی ہے۔ Clonorchia

Endemic Hemophysis اور Gigantohyschus اور سب سے پھیلتے ہیں۔ ثانی الذکر بیماری میں معدے کے اندر کیڑے پیدا ہو جاتے ہیں جبکہ آخر الذکر مرض میں پیچھے پٹروں سے خون بہنے لگتا ہے۔ جن علاقوں میں خنزیر نہیں کھائے جاتے وہاں یہ امراض نہیں ہوتے۔

یہی حال شراب کا بھی ہے۔ مفتی عبدہ کے حوالہ سے مولانا مفتی محمد شفیع نے اپنی تفسیر "معادن القرآن" میں شراب کی تباہ کاریوں کا ذکر کرتے ہوئے جرمی کے ایک ڈاکٹر کا مقولہ نقل کیا ہے کہ اگر آدمی شراب خانے بند کر دے جائیں تو میں اس بات کی ضمانت دیتا ہوں کہ آدھے شفا خانے اور آدھے جیل خانے بلا ضرورت ہونے کی وجہ سے بند ہو جائیں گے۔

قرآن مجید نے پاکیزہ اشیاء کے استعمال کے بارے میں بھی یہ اصولی ضابطہ بیان کیا ہے کہ ان کے استعمال میں اسراف سے کام نہ لیا جائے۔

ثُمَّ لَوْ اَوَّاهْتُمْ لَوْ اَوَّاهْتُمْ لَوْ اَوَّاهْتُمْ لَوْ اَوَّاهْتُمْ لَوْ اَوَّاهْتُمْ

لَا يَجِبُ الْمُسْرِفُ فِيهِ (الاعراف: ۳۱) وہ حد سے بڑھنے والوں کو پسند نہیں آتا

ایران کے ایک رئیس نے مسلمان ہونے کے بعد اپنے ذاتی طبیب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے بھیجا تا کہ وہ مسلمانوں کے علاج معالجے کی خدمت انجام دے لیکن ایک عرصے تک اس کے پاس کوئی مریض نہ آیا چنانچہ اس نے رئیس سے شکایت کی کہ میرے پاس کوئی مریض سرے سے آتا ہی نہیں۔ رئیس نے کہا کہ تم حضور کے پاس جا کر مریض طلب کر دو۔ آپ نے اسے یہ جواب دیا:

"یہ لوگ اس وقت تک نہیں کھاتے جب تک کہ انہیں بھوک نہ ہو جب تک



پیاس نہ ہو اس وقت تک پانی نہیں پیتے۔ یہ کھانا اس وقت چھوڑ دیتے ہیں جب کہ انہیں ابھی کھانے کی خواہش باقی ہوتی ہے۔

ڈاکٹر حسین نصر لکھتے ہیں:

”طب اور اس کے دیگر شعبوں، صفائی اور غذا وغیرہ کے بارے میں اقوال نبویؐ کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ مسلمانوں نے ان تعلیمات کو دل و جان سے قبول بھی کیا اور انہیں عملی طور پر اختیار بھی کیا۔“

وہ مزید لکھتے ہیں:

”جہاں تک حفظانِ صحت کا تعلق ہے یہ بات بڑی اہم ہے کہ اسلامی طب میں غذا کی اہمیت پر زور دیا گیا ہے۔ موجودہ طب میں بھی غذا کو دوا سے زیادہ اہم قرار دیا گیا ہے۔“

قرآن مجید و احادیث نبویؐ میں مختلف بھلوں اور غذائی اشیاء کا ذکر کر کے بتایا گیا ہے کہ یہ تمہارے فائدے کے لیے پیدا کی گئی ہیں۔ ان فوائد کا اجمالی ذکر قرآن مجید میں بھی ہے۔ لیکن حدیث نبویؐ میں کسی قدر تفصیل پائی جاتی ہے۔ پھل وغیرہ بھی انسانی صحت کی ضمانت ہیں۔

حضرت اکرمؐ تمام عمر سادہ غذا استعمال کرتے رہے اور اسی کی تعلیم انھوں نے اپنے متبعین کو بھی دی ہے۔ مقدم بن سعدی کہتے ہیں میں نے رسول اللہؐ کو فرماتے سنا:

”آدمی نے کوئی برتن پیٹ سے بڑھ کر نہیں بھرا۔ اس کے لیے چند لقمے کافی ہیں جہاں اس کی گھر کو سیدھا رکھیں اور اگر پیٹ بھرنا ضروری ہی ہو جائے تو چاہیے کہ

پیٹ کے تین حصے کر لیے جائیں ایک حصہ میں کھانا، دوسرے میں پانی اور تیسرا حصہ سانس کی آمد و رفت کے لیے کھلے۔

ایک شخص نے حضورؐ کے سامنے لمبی ڈکار باری تو آپؐ نے فرمایا اس ڈکار کو چھوٹی کر دے اس لیے کہ قیامت کے روز بڑی بھوک رکھنے والا وہ شخص ہوگا جو دنیا میں پیٹ بھر کر کھاتا ہے۔ آپؐ کا مقصد اسے کم خوری کی تلقین کرنا تھا۔

سعدہ کے اندر عملِ تخیر کے بعد غذا ہضم ہوتی ہے۔ اگر معدہ مکمل طور پر بھرا ہو تو ایک طرف اسے اپنا کام کرنے میں دقت ہوتی ہے دوسری جانب اخراجِ رتج اور کھٹی ڈکاروں سے قریب بیٹھے ہوئے لوگ اذیت کا شکار ہوتے ہیں۔ بسیار خور لوگ بھی بالعموم گمراہ رہتے ہیں۔ ذیابیطیس اور جگر کے درم میں مبتلا ہوتے ہیں۔ اگر کھپچپ میں ہی بسیار خوری کی عادت پڑ جائے تو بچے موٹے ہو جاتے ہیں۔ قبل از وقت بلوغت کو پہنچ جاتے ہیں اور جنسی اعتبار سے بھی افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اس طرح یہ جنسی مسائل پیدا کرنے کے ساتھ ہی کم عمری کا باعث بھی بنتی ہے۔ اگر خوراک مناسب مقدار تک ہی استعمال کی جائے تو وہ آسانی سے ہضم ہو جاتی ہے لیکن جس طرح ایک مشین کو اس کی استعدادِ کار سے زیادہ استعمال کیا جائے تو وہ جلد ہی خراب ہو جاتی ہے اسی طرح پیٹ کے وہ اعضاء جو انہضام کا کام کرتے ہیں اگر ان پر زیادہ بوجھ پڑ جائے تو اعضاء انسانی جلدنا کارہ ہو کر مختلف امراض میں مبتلا ہو جاتے ہیں، زیادہ کھانے سے طاقت کی بجائے کمزوری بڑھتی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں:

”جب انسان کا پیٹ بھرا ہوا ہوتا ہے تو اس کے اعضاء بھوکے ہوتے ہیں یعنی



اس کے اندر جنسی حس زیادہ ہوتی ہے۔ اس وقت اس پر حیوانیت طاری ہوتی ہے اگر پیٹ خالی ہو تو اس کے اعضاء سیر ہوتے ہیں پیتا

اسی لیے حضورؐ نے کم خوری کی تلقین فرمائی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے۔ دو آدمیوں کا کھانا تین آدمیوں کے لیے کافی ہے اور تین آدمیوں کا چار آدمیوں کے لیے پیتا مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا ایک آدمی کا کھانا دو کے لیے دو کا چار کے لیے اور چار کا آٹھ آدمیوں کے لیے کافی ہے۔ حضورؐ کا یہ ارشاد بھی ہے "مومن ایک آنت میں کھاتا ہے اور کافر سات آنتوں میں" جن کاموں سے مفید نتائج مرتب ہوتے ہوں، آپؐ انہیں اسلامی سوسائٹی میں رائج کرنے کی ترغیب موثر پیرائے میں دیتے تھے۔ حضرت سلمان فارسیؓ

سے روایت ہے کہ میں نے تو رات میں پڑھا کہ کھانے کے وقت ہاتھ منہ دھونا باعث برکت ہے۔ اس کا ذکر میں نے حضورؐ سے کیا تو آپؐ نے فرمایا:

برکۃ الطعام الوضوء قبلہ وضوء  
د بعدہ <sup>۲۳</sup>   
باعث برکت ہے

حضرت شاہ ولی اللہ برکت کی وضاحت یوں فرماتے ہیں کہ غذا کا جو اصل مقصد ہے وہ اچھی طرح سے حاصل ہو، کھانا رغبت اور لذت کے ساتھ کھایا جائے تحفظ دہی سہی مقدار بھی کافی ہو جائے، اس سے صالح خون پیدا ہو اور صالح خون ہی جزو بدن ہے <sup>۲۴</sup> یہ مولانا منظور نعمانی لکھتے ہیں:

"یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ صفائی اور اصول صحت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ ہاتھ اور منہ جو کھانے کے آلات ہیں، کھانا کھانے سے پہلے بھی انہیں دھو کر اچھی طرح

سے صاف کیا جائے اور کھانے کے بعد بھی <sup>۲۵</sup>

مطلب یہ ہے کہ کھانے کے ساتھ ہاتھوں کو لگے ہوئے جراثیم اندر جائیں گے تو بیماری پھیلے گی اور کھانے کے ساتھ لگی ہوئی چکنا چٹ وغیرہ بھی مضر ہو سکتی ہے اسی لیے کہا گیا کہ بعد میں بھی ہاتھ دھوئے جائیں۔

کھانے پینے میں اصل وسیدہ منہ ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی صفائی کی بڑی تاکید فرمائی ہے، ارشاد ہے:

لَوْلَا اَنْ اَشْفَى عَلٰی اُمَّتِيْ لَا مَرَمُ <sup>۲۶</sup>   
اگر یہ بات میری امت پر بوجھ نہ   
ہوتی تو میں تمام نازوں کے لیے   
بالسواک عند کلِّ صلوٰۃ <sup>۲۷</sup>

مسواک لازم کر دیتا۔

حضورؐ نے فرمایا مجھے مسواک کی اس قدر تاکید کی گئی کہ میں سمجھنے لگا کہ یہ عمل فرض قرار دے دیا جائے گا۔ آپؐ نے جن پانچ چیزوں کو اصول فطرت میں بتایا ہے ان میں ایک یہ بھی ہے، ایک اور موقع پر فرمایا چار چیزیں تمام انبیاء کی سنت رہی ہیں۔ حیا، خوشبو لگانا۔ مسواک کرنا۔ نکاح کرنا۔ آپؐ نے مسواک کی ترغیب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

السواک مطہرۃ <sup>۲۸</sup> بلغم مرصۃ <sup>۲۹</sup>   
مسواک منہ کو صاف کرنے والی   
اور اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے والی ہے۔   
الشراب <sup>۳۰</sup>

حضورؐ جب نیند سے بیدار ہوتے تو سب سے پہلے مسواک کرتے تھے کیونکہ اس سے منہ میں جمع شدہ مضراد سے خارج ہو جاتے ہیں۔

بصارت کے تحفظ کے لیے آپؐ نے سرمہ لگانے کی ترغیب دلائی۔ ارشاد











ہے، یوگوسلاویہ کی دوسری جمہوریتوں کی طرح بوسنیا و ہرزیگووینا کی اپنی ایک مجلس قانون ساز ہے جس کی مجلس عاملہ اور اعلیٰ سرکاری دفتر (سکرٹریٹ)، سراجیو میں ہیں جو اس جمہوریہ کا صدر مقام ہے، اس جمہوریہ کو بارہ اضلاع اور چونتیس پرگنوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس وقت اس جمہوریہ کے صدر علی عزت بگودویچ ہیں۔

**آبادی** | ۱۹۱۱ء کی مردم شماری کے مطابق جمہوریہ بوسنیا و ہرزیگووینا کی آبادی ۳۳ لاکھ کے قریب تھی، جس میں مسلمان ایک تہائی سے زیادہ ہیں، اس وقت وہاں کے مسلم رہنماؤں کے بیانات کے مطابق ان کا تناسب نصف ہو گیا ہے۔

**باشندے** | جمہوریہ بوسنیا و ہرزیگووینا کے باشندے نسلی اعتبار سے تین حصوں میں منقسم ہیں۔

۱۔ سرب: ان کی اکثریت مشرقی کلیسا سے تعلق رکھنے والے آرتھوڈاکس عیسائیوں کی ہے اور بقیہ مسلمان ہیں۔

۲۔ کروش: ان میں زیادہ تر رومن کیتھولک عیسائی ہیں اور بقیہ مسلمان ہیں۔

۳۔ بوسنی: مسلمانوں کی غالب اکثریت بوسنیائی النسل ہے، مگر وہ قومی اور نسلی تصور سے بالاتر ہیں۔ ماضی قریب تک وہاں تھے مسلم رہنما اپنے آپ کو ترک سلاطین کی رعایا سمجھتے تھے اور یہی ان کا امتیاز تھا۔

بوسنیا و ہرزیگووینا کے تمام باشندے سرب کروش زبان بولتے ہیں اور یہی مسلمانوں کی بھی زبان ہے اور وہاں کی پوری آبادی سلاوی النسل ہے، جس کو عرب مورخین صقالیہ کہتے ہیں۔

**مشرقی یورپ میں صقالیہ کی سکونت** | صقالیہ کے اصل وطن کے بارہ میں عرب مورخین

مختلف رائے ہیں، تاہم ان کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ اصلاً ایشیائی قبائل تھے جو دوسرے قبیلوں کی غارتگری سے عاجز آکر مغرب کی جانب ہجرت کر گئے اور ادنیٰ بلقان میں دریائے ڈینیوب کے کنارے جا کر آباد ہو گئے، ان قبائل نے مدتوں اپنی انفرادیت اور مذہبی تشخص کو باقی رکھا، ان میں اہم قبیلے کروش، سرب اور بوسنی تھے، کروش ابتدا سے لاطینی عیسائیت کے پیرو تھے اور سرب یونانی کلیسا کے متبع تھے، ان دونوں کے درمیان سخت معرکہ آرائی رہتی تھی، چنانچہ بوسنی قبائل نے ان معرکوں سے تنگ آکر ایک نیا مذہب اختیار کر لیا تھا جو بگوئل مذہب کے نام سے مشہور ہوا۔

بوسنیا اور ہرزیگووینا میں اسلامی فتوحات کا آغاز | سلطنت عثمانیہ کے فرماں روا مراد اول نے ۱۴۹۳ء میں درہ وانیال کو عبور کر کے مشرقی یورپ میں فتوحات کا سلسلہ شروع کیا، اسی وقت سے بوسنیا اور ہرزیگووینا کا خطہ بھی اسلام کی ضیاء پاشیوں سے منور ہوا، اس دور میں مشرقی یورپ میں بینر نٹلی حکومت قائم تھی، مگر اس کی حالت نہایت ابتر تھی، پھر یونانی اور لاطینی کلیساؤں کی شدید مخالفت کی بنا پر وہاں کے باشندوں میں اتحاد

عمل بھی مفقود تھا، تاہم مراد کے بڑھتے ہوئے قدم کو روکنے کے لیے پوپ اربن پنجم نے ہنگری، سرویا، بوسنیا اور ولاچیا کے حکمرانوں کو حکم دیا کہ اپنی اپنی فوجیں روانہ کریں۔ چنانچہ ۱۴۹۳ء میں ان ملکوں کی ایک مشترکہ فوج جو بیس ہزار فوجیوں پر مشتمل تھی، تھریس پہنچی، مراد کے فوجی جنرل لالہ شاہین نے ایک مختصر فوج کے ذریعہ انکو بری طرح شکست دی، یہ پہلا معرکہ تھا جو عثمانیوں اور سلاوی النسل قوموں کے درمیان پیش آیا۔

۱۴۹۳ء میں لالہ شاہین اور عثمانی افواج کے دوسرے مشہور جنرل افرینوس نے مقدونیا پر حملہ کیا اور اس کے اہم مقامات پر قبضہ کرتے ہوئے بوسنیا کی سرحد

۱۴۹۳ء میں لالہ شاہین اور عثمانی افواج کے دوسرے مشہور جنرل افرینوس نے مقدونیا پر حملہ کیا اور اس کے اہم مقامات پر قبضہ کرتے ہوئے بوسنیا کی سرحد

۱۴۹۳ء میں لالہ شاہین اور عثمانی افواج کے دوسرے مشہور جنرل افرینوس نے مقدونیا پر حملہ کیا اور اس کے اہم مقامات پر قبضہ کرتے ہوئے بوسنیا کی سرحد



میں داخل ہو گئے۔

**جنگ کسودا** | ۱۹۱۴ء میں سلاوی اقوام کی عیسائی حکومتوں میں ایک عظیم الشان اتحاد قائم کر کے مشرقی یورپ سے ترکوں کے استیصال کے لیے اٹھ کھڑی ہوئیں۔ اس اتحاد کا داعی سر دیا تھا، بوسنیا سمیت تمام سلاوی انسل عیسائی حکومتوں نے اس میں شرکت کی، چنانچہ انھوں نے بوسنیا میں مقیم ایک عثمانی فوج پر حملہ کر کے تقریباً پندرہ ہزار ترک فوجیوں کو ہلاک کر دیا۔ جس کے نتیجے میں ۲۸ جون ۱۹۱۴ء (۱۳۹۱ھ) کو کسودا کے میدان میں اتحادیوں اور مراد کی فوج کے درمیان سخت معرکہ ہوا۔ اسی معرکہ میں ایک زخمی سر دیا کی فوجی کے ہاتھوں مراد کو ایسا کاری زخم لگا جس کے بعد وہ جانبر نہ ہو سکا، تاہم اس کے بعد بوسنیا نے سلطنت عثمانیہ کو خراج دینے کا وعدہ کر لیا۔

**صلیبی اتحاد** | ۱۹۱۴ء میں شاہ لار سلاوی ہنگری اور پولینڈ دونوں ملکوں کا بادشاہ ہوا، اس کی تحریک پر ہنگری، پولینڈ، دلاجیا، سر دیا اور بوسنیا کا نیا اتحاد سلطنت عثمانیہ کے خلاف پھر قائم ہوا۔ اس دفعہ مغربی یورپ سے فرانس اور جرمنی نے بھی اپنی اپنی فوجیں معاونت کے لیے روانہ کیں۔ بعض ملکوں نے اپنے بھری بیڑے بھیجے اور یورپ کے ہر حصہ سے اس جنگ کے لیے کثیر رقم فراہم کی گئی۔ ہونیا ڈے جو اس دور میں سچی دنیا کا سب سے بڑا جنرل سمجھا جاتا تھا اتحادی افواج کا قائد مقرر ہوا۔

**صلح نامہ زیمبیڈین** | مراد ثانی کے دور میں اتحادیوں نے ابتدا میں عثمانیوں کو شکست دی لیکن بعد میں جب انھوں نے جم کر مقابلہ کیا تو بالآخر ۲۶ ستمبر ۱۹۱۸ء (۱۳۴۱ھ) کو زیمبیڈین کے مقام پر لار سلاوی اور مراد ثانی کے درمیان

ایک معاہدہ ہوا جس میں دس سال تک کے لیے فریقین نے جنگ نہ کرنے کا معاہدہ کیا، اس معاہدہ پر قائم رہنے کے لیے لار سلاوی نے انجیل اور مراد نے قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی۔

**جنگ دارنا** | صلح نامہ زیمبیڈین کو ابھی ایک مہینہ بھی نہیں گزرا تھا کہ ہنگری کی مجلس قومی نے اس معاہدہ کی خلاف ورزی کر کے دفعہ عثمانیوں پر حملہ کر دیا۔ ترک اس فریب سے بالکل بے خبر تھے، چنانچہ اس غیر متوقع حملہ کی وجہ سے متعدد قلعے ان کے ہاتھ سے نکل گئے، بہت سے ترک کی دستے جو قلعوں کی حفاظت پر مامور تھے قتل کر دیے گئے یا ان کو چٹانوں سے ٹکرا کر ہلاک کر دیا گیا، چنانچہ ۶ مارچ ۱۹۱۴ء (۱۰ نومبر ۱۳۹۲ھ) کو دارنا کے مقام پر عثمانی افواج کا اتحادیوں سے مقابلہ ہوا جس میں اتحادیوں کو شکست فاش ہوئی اور بوسنیا نے سلطنت عثمانیہ کی سیادت تسلیم کر لی۔

**کسودا کی دوسری جنگ** | ہونیا ڈے جو اتحادی افواج کا سر لشکر تھا، جنگ دارنا میں شکست خوردگی کے باوجود عثمانیوں سے لڑنے کے لیے بے چین تھا، اس نے شاہ بوسنیا کو پھر معاہدہ سے منحرف ہونے پر مجبور کیا اور اتحادیوں کا ایک لشکر لے کر کسودا کے میدان میں خیمہ زن ہوا، جہاں پہلی مرتبہ اتحادیوں کو مراد اول کے ہاتھوں شکست ہوئی تھی، ۸ اربشبان ۱۳۵۲ھ (۱۱ اکتوبر ۱۹۱۳ء) کو مراد ثانی اور ہونیا کی متحدہ افواج کے درمیان جنگ ہوئی، جس میں اتحادیوں کو دوبارہ شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ شاہ بوسنیا نے پھر اپنا سر اطاعت سلطنت عثمانیہ کے سامنے خم کر ڈالا اور مراد نے بھی حسب دستور صرف سالانہ خراج کی ادائیگی اس پر لازمی قرار دی۔

**سلطنت عثمانیہ میں بوسنیا و ہرزیگووینا کی شمولیت** | سلطان محمد فاتح کے عہد حکومت میں



شاہ بوسنیا نے پھر خراج دینا بند کر دیا، جس کی تنبیہ کے لیے سلطان کے فوجی جنرل محمود پاشا نے ایک فوج لے کر بوسنیا کا رخ کیا، پہلے گزر چکا ہے کہ بوسنیا میں قدیم زمانہ سے لاطینی اور یونانی عیسائیوں میں باہم معرکہ آرائی رہتی تھی، جس سے عاجز ہو کر وہاں کے باشندوں نے یوگو مل مذہب اختیار کر لیا تھا، مگر اب اس جدید فرقہ کے لوگوں پر دوسرے منظم ہوتے تھے، یہ کبھی یونانی کلیسا کے تشدد کا شکار ہوتے اور کبھی لاطینی کلیسا کے منظم برداشت کرتے، محمود پاشا کی فوج جب بوسنیا پہنچی تو وہاں کے لوگوں نے مذہب اسلام کو اپنے لیے باعث رحمت سمجھ کر بوسنیا کے ستر قلعوں کے دروازے عثمانی فوجوں کے لیے کھول دیے اور بہت سے امرا و مشرف بہ اسلام ہو گئے، اس صورت حال میں شاہ بوسنیا میں مقابلہ کی ہمت نہ رہی اور اس نے اختیار ڈال دیے، غرض ۱۹۰۸ء میں بوسنیا سلطنت عثمانیہ کا ایک باقاعدہ صوبہ بن گیا، اس کے بیس برس بعد ۱۹۰۸ء میں ہرزیگووینا بھی سلطنت عثمانیہ کے مقبوضات میں شامل کر لیا گیا اور تقریباً پانچ صدیوں تک یہ خطہ دولت عثمانیہ کی حکمرانی میں رہا۔

سلطنت عثمانیہ کے عہد حکمرانی میں بوسنیا و ہرزیگووینا کی ترقی | ترکی کی فتح سے بوسنیا و ہرزیگووینا کا نقشہ ہی بدل گیا، اس وقت سلطنت عثمانیہ اتنی مستحکم ہو گئی تھی کہ ترکوں نے یہاں اپنا معاشرتی نظام رائج کرنے کے لیے بڑی دور رس تبدیلیاں کیں جس کی وجہ سے عظیم مذہبی اور نسلی تغیرات بھی رونما ہوئے، جس کے اثرات پوری آبادی پر پڑے اور ہر طبقہ کے لوگوں میں وسیع پیمانہ پر مذہب اسلام کی ترویج و اشاعت ہوئی۔

سلطنت عثمانیہ کے زیر اہتمام وہاں عسکری اور جاگیر داری کے آئین بھی نافذ کیے گئے، جس کے نتیجے میں معیشت و معاشرت میں انقلاب آگیا۔ صنایع اور اہل حرفہ مثلاً چرم ساز، زرگر، آلات حرب بنانے والے اور شہری ضروریات مہیا کرنے والوں نے بڑی ترقی کی، اہم شہروں میں اور ان کے مضافات میں پہلے سے الگ الگ حکمرانوں کے دور کی دکانیں، کارخانے اور حمام وغیرہ واقع تھے اب ان کے پہلو بہ پہلو مسجدیں، ٹیکے اور دینی مدارس تعمیر ہونے لگے، اس طرح دوسرے ترکی صوبوں کی طرح وہ اسلامی تہذیب و ثقافت کا گوارہ ہو گیا، ہر مسجد سے ملحق ابتدائی تعلیم کے مکاتب کا رواج ہو گیا، جن میں قرآن مجید کے علاوہ ابتدائی دینی تعلیم ہوتی تھی، ثانوی اور اعلیٰ تعلیم کی درسگاہیں مدرسہ کہلاتی تھیں جو ترکی نمونے کے مطابق تعمیر کی گئی تھیں، سراجیو کا سب سے قدیم مدرسہ ۱۹۳۳ء میں غازی خسرو کے زمانہ میں قائم ہوا تھا، جس کا تحریری ثبوت ابھی تک موجود ہے۔

طو پال عثمان پاشا کی صوبیداری کے زمانہ میں بوسنیا و ہرزیگووینا میں سرکاری تعلیمی مدارس کا رواج ہوا، اس نے "رشدیہ" اور "کتب حقوق" کے نام سے مدرسے قائم کیے، اس کے بعد وہاں دارالمطالعہ اور دفتر طباعت کا آغاز ہوا۔ سرکاری اعداد و شمار کی رو سے ترکی حکومت کے اختتام کے قریب بوسنیا و ہرزیگووینا میں نو سو سترہ مکتبہ پتیا لیس مدرسے اور اٹھائیس رشدیہ تھے، ان کے علاوہ سراجیو میں ادنیٰ درجہ کا ایک مدرسہ حرمیہ، استادان مکتب کے لیے ایک تربیتی درسگاہ اور ایک تجارتی مدرسہ قائم تھا۔

ترکی عہد حکومت میں بوسنیا و ہرزیگووینا کے تقریباً چالیس مصنفوں کے ناموں



کا ذکر ملتا ہے، ان کی کتابیں زیادہ تر عربی میں تھیں اور اکثر کتابوں کا موضوع دینیات، فقہ، نظم مملکت اور تاریخ تھا، ان میں بہت سے لوگ استنبول اور سلطنت عثمانیہ کے دوسرے حصوں میں مقیم تھے، ترکی مورخوں کی ایک خاصی تعداد بوسنیائی مسلم خاندانوں کی اولاد سے ہوئی ہے، علاوہ ازیں ان میں بعض ممتاز شعرا بھی گزرے ہیں جو ترکی اور سرب کر دھڑ دونوں زبانوں میں اشعار کہتے تھے، بعض شعراء فارسی میں بھی شعر کہتے تھے۔ غرض ترکی عہد حکومت میں بوسنیا و ہرزیگووینا کے اہم شعراء اسلامی ثقافت و تمدن کے آئینہ دار بن گئے تھے اور اس سے لازماً دیسی علاقے بھی متاثر ہوئے، کسان اور دوسرے لوگ مسلمان ہو کر دیہاتوں سے شہر کی طرف منتقل ہو گئے۔

**اہم شہر** | بوسنیا کا مشہور شہر سراے (سراجیو) ہے جو اس وقت عوامی جمہوریہ بوسنیا و ہرزیگووینا کا پایہ تخت ہے، اس شہر کی ترقی مسلمانوں کے عہد اقتدار میں ہوئی، قریباً فی نے لکھا ہے کہ اس کے باشندوں کی تعداد ستر ہزار ہے اور تقریباً نصف آبادی مسلمانوں پر مشتمل ہے اور اس شہر میں تقریباً تیس مسجدیں ہیں اور اکثر مسجدوں کے مینارے سفید پتھر سے بنائے گئے ہیں، مشہور سیاح اولیا چلیپی نے گیارہویں صدی کے وسط میں اس شہر کا یہ حال لکھا تھا:

”اس میں ایک سو ستر مسجدیں ہیں، جن میں ستر مسجدوں میں نماز جمعہ ہوتی ہے شہر کی سب سے بڑی جامع مسجد جامع خسرو بیک ہے، جس کو خسرو بیک نے اپنے ذاتی سرمایہ سے تعمیر کرایا تھا۔“

خسرو بیک عثمانی فرماں روا بایزید خاں کا نواسہ تھا اور کافی عرصہ تک بوسنیا کا حکمران رہا، اس کے والد فرہاد بیک بوسنیا کے رہنے والے تھے، اولیا چلیپی نے سراجیو

کی بہت سی مسجدوں کی تفصیل اور مدرسوں کے احوال لکھے ہیں، جن میں بعض کے آثار اب بھی موجود ہیں۔

ہرزیگووینا کا مشہور شہر موستار ہے، ترکوں کے عہد میں یہی وہاں کی راجدھانی تھی، یہ شہر ایک بڑے دریا کے کنارے آباد ہے اور اس کے اکثر باشندے مسلمان ہیں سلطنت عثمانیہ کے عہد میں وہاں تقریباً تیس مسجدیں تھیں اور مسلمانوں کے اپنے مدرسے بھی تھے۔

**صلیبی اتحاد اور سلطنت عثمانیہ سے آویزش** | ۱۹۱۴ء میں عیسائی حکومتوں کا ایک مذہبی اتحاد قائم ہوا جس میں پولینڈ، وینس، مائٹا اور ۱۹۱۶ء میں روس بھی شریک ہو گیا۔ ان سب نے فی کر ترکوں کے خلاف ایک مذہبی جنگ کا اعلان کر دیا، اس کی وجہ سے سلطنت عثمانیہ کو یکے بعد دیگرے اپنے بہت سے یورپی مقبوضات سے محروم ہونا پڑا۔ چنانچہ شہزادہ لونی نے بوسنیا پر حملہ کر کے اس کے بڑے حصہ پر قبضہ کر لیا، اگست ۱۹۱۴ء میں مصطفیٰ کو پرلی نے آسٹریائی فوج کو شکست دے کر اسکو آزاد کر دیا۔ **سرخ نامہ کارلوو شتر** | ۱۹۱۴ء میں شہزادہ یوجین دریاے ڈینیوب کی راہ سے بوسنیا میں داخل ہوا اور سراجیو تک اس کا قبضہ ہو گیا، اس نے سراجیو کو جلا کر خاکستر کر دیا، عثمانیوں کو اس کے مقابلہ میں زبردست ہزیمت اٹھانی پڑی، مگر کچھ ہی دنوں بعد ترکی فوج کے سپہ سالار طہان پاشا نے اس کو پیچھے ہٹنے پر مجبور کیا یہاں تک کہ اس نے بوسنیا کو خالی کر دیا۔

اسی دوران برطانیہ کے سفیر لارڈ چیٹ نے برطانیہ اور ہالینڈ کی وساطت سے صلح کی یہ تحریک کی کہ ہر فریق کا قبضہ اس کی فتوحات پر قائم رہے۔ بالآخر یہ صلح



پایاکہ صلح کا مسئلہ ایک کانگریس کے سپرد کر دیا جائے جس میں دولت عثمانیہ، آسٹریا، روس، پولینڈ، وینس، برطانیہ اور ہالینڈ کے نمائندے شریک ہوں، اس کانفرنس کے لیے کارل لودوئیک کا مقام تجویز ہوا، بہتر روز کے بحث و مباحثہ کے بعد ۲۴ رجب ۱۳۵۷ (۲۶ جنوری ۱۹۳۷ء) کو ایک صلح نامہ مرتب کیا گیا جو صلح نامہ کارل لودوئیک کے نام سے مشہور ہے، اس صلح نامہ کی اہمیت کا اندازہ مشہور جرمن مورخ وان ہیمر کے مندرجہ ذیل بیان سے ہوتا ہے:

”یہ صلح نامہ نہ صرف اس وجہ سے یادگار رہے گا کہ اس نے اہم ملکی تبدیلیوں کو برقرار رکھا اور نہ محض اس وجہ سے کہ اس کے بعد سلطنت عثمانیہ کی ناقص طاقت کا رعب دونوں سے زائل ہو گیا، بلکہ اس وجہ سے بھی یادگار رہے گا کہ اس موقع پر باب عالی اور روس نے پہلی بار ایک عام یورپین کانگریس میں شرکت کی اور اس کانگریس میں برطانیہ اور ہالینڈ کے نمائندوں کو بھی جبکہ ان دونوں میں سے کوئی حکومت بھی جنگ میں شریک نہ تھی داخل کر لیا گیا تھا، اس طرح سلطان اور نازی روس دونوں نے اس اصول کو تسلیم کر لیا کہ مفاد عامہ کے لیے یورپ کی حکومتیں دوسری سلطنتوں کے باہمی معاملات میں دخل دے سکتی ہیں۔“

بوسنیا و ہرزیگووینا میں روس کی ریشہ دوانیاں | صلح نامہ کارل لودوئیک دراصل دولت عثمانیہ کے زوال کا آغاز ہے۔ اس وقت روس کا بیڑا عظیم دن بدن اپنی سلطنت کو مضبوط کرتا جا رہا تھا اور اس کی نگاہیں قسطنطنیہ پر لگی ہوئی تھیں۔ ۲۵ فروری ۱۹۱۱ء کو اس نے ماسکو کے سب سے بڑے کلیسا میں ترکوں کے خلاف جنگ کا اعلان کیا اور اسے ایک مذہبی جنگ قرار دیا جس کا مقصد یورپ سے ترکوں کو نکال دینا تھا، روسی عظیم کے ایک

جانب صلیب کی تصویر بنی ہوئی تھی اور دوسری جانب یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے، ”خدا اور مسیحیت کے لیے۔“

پیٹر نے بعض امرا کی وساطت سے بلقان کی سلاوی قوموں میں سلطنت عثمانیہ کے مخالف نفوذ و عداوت کے جذبات بھڑکانے شروع کیے، اس کے خفیہ جاسوس بلقان کی تمام ریاستوں میں پھیل گئے اور عیسائی رعایا کو براہیگختہ کرنے لگے۔

جنوری ۱۹۱۳ء میں آسٹریا اور روس نے ایک خفیہ معاہدہ کیا جس کی سب سے اہم دفعہ یہ تھی کہ دونوں ملک متحد ہو کر دفعۃً ترکی پر حملہ کر دیں، اس وقت سلطنت عثمانیہ اپنے ضعف و انحلال کی بنا پر جنگ کے قابل ہی نہیں رہ گئی تھی اس لیے اس نے مصالحت کا ہاتھ بڑھایا، چنانچہ ۱۹۱۳ء میں نیوی روت کے مقام پر روس، آسٹریا اور سلطنت عثمانیہ کے دکھار کے درمیان صلح کی گفتگو شروع ہوئی، روس اور آسٹریا کا مقصد دراصل ترکوں کو صلح کے فریب میں مبتلا رکھ کر آئندہ ہم کے لیے خفیہ طور پر تیار ہونا تھا، چنانچہ ان دونوں کی جانب سے شرائط صلح ایسے پیش کئے جن کو تسلیم کرنا سلطنت عثمانیہ کے لیے قطعاً محال تھا، اس کانفرنس میں آسٹریا نے اپنے لیے بوسنیا اور سرویا کے سارے علاقوں کو صلح کی قیمت قرار دی، صلح کی گفتگو ابھی جاری ہی تھی کہ دفعتاً ان دونوں نے سلطنت عثمانیہ کے مختلف حصوں پر حملہ کر دیا، جولائی ۱۹۱۳ء میں آسٹریا کی ایک فوج سرویا کی جانب اور ایک فوج بوسنیا کی طرف روانہ ہوئی، بوسنیا کے باشندوں نے بہادری کے ساتھ ان کا مقابلہ کیا اور آخر کار بوسنیا سے انہیں نکال باہر کیا۔

سلطنت عثمانیہ کا انحلال اور اس کی تقسیم کی ہرزہ | اٹھارہویں صدی کے اخیر تک سلطنت



کا داخلی نظام کافی مختل ہو چکا تھا، گو سلطان سلیم کی اصلاحی کوششوں سے اسکی تاریخ کا ایک نیا دور شروع ہوا، مگر سلیم کی اصلاحات کی سخت مخالفت ہوئی، یہاں تک کہ فوج نے علانیہ بغاوت کر دی اور سلیم کو اپنے تخت و تاج کی حفاظت کے لیے مجبوراً اصلاحات کو منسوخ کرنا پڑا، تاہم ان اصلاحات نے سلطنت عثمانیہ کے مختل نظام میں ایک نئی روح پھونک دی اور بعد کے فرماں رواؤں نے سلیم کے ہی نقش قدم کی پیروی کرنے کی کوشش کی، مگر مجموعی اعتبار سے سلطنت عثمانیہ اپنے زوال و پستی کی انتہا کو پہنچ چکی تھی۔

۱۸۷۷ء میں روس کی ملکہ کیتھرائن اور شاہ آسٹریا جوزف ثانی کے درمیان خط و کتابت کے ذریعہ دوبارہ یہ معاہدہ ہوا کہ روس اور آسٹریا متحد ہو کر ترکوں کو ان کے تمام یورپین مقبوضات سے بے دخل کر دیں۔ کیتھرائن نے جوزف کے سامنے سلطنت عثمانیہ کی تقسیم کی ایک مستقل اسکیم پیش کی۔ اس مجوزہ تقسیم میں آسٹریا کے حصے میں سر دیا، بوسنیا، ہرزیگووینا اور ڈالماسیا کے صوبے رکھے گئے تھے۔

کیتھرائن کو اپنی اس اسکیم کی کامیابی پر اس قدر اعتماد تھا کہ اس نے پہلے ہی سے اس نئی سلطنت کے لیے ایک سکھ ڈھلوالیا تھا، جس کے ایک طرف شہزادہ قسطنطین کے چہرہ کی شبیہ تھی اور دوسری طرف ایک تمثیلی نشان تھا جو ہلال پر صلیب کی آئینہ فوج و نصرت کو ظاہر کر رہا تھا۔ مگر سلطنت عثمانیہ کے تمام تر ضعف و اختلال کے باوجود یہ اسکیم کافی تکمیل پذیر رہی، روس کی جانب سے ایک سخت حملہ کے نتیجہ میں سلطنت کا ایک معمولی حصہ کرمیاسا کے ہاتھ آسکا۔

جیتے ہوئے سلطنت عثمانیہ کو تباہ و برباد کرنے کے لیے روس نے جو ذرائع اختیار

کیے تھے ان میں جیتے سدا یہ کی تشکیل ایک نہایت ضروری تھی، اس کا مقصد یہ تھا کہ تمام سلاوی قوموں کو روس کے زیر سیادت منظم کر کے سلطنت عثمانیہ کے خلاف اٹھاراجا، اسی مقصد کو سامنے رکھ کر روس کے چند انشوروں نے ۱۸۷۸ء میں یہ جیتے قائم کی، جنگ کرمیاسا کے بعد سے اتحاد سلاوی کے مبلغین جن میں زیادہ تر روسی تھے اپنی ہم ذہب اور ہم نسل قوموں میں مسلسل پروپیگنڈہ میں مشغول تھے، بوسنیا و ہرزیگووینا کی تمام بلقانی ریاستوں میں ان کی خفیہ سوسائٹیوں کا جال بچھا ہوا تھا اور ان کی پشت پر اعلیٰ سیاسی قوتیں کام کر رہی تھیں۔

آسٹریا جو عرصہ دراز سے بوسنیا و ہرزیگووینا پر نگاہیں لگاتے ہوئے تھا، اس موقع سے فائدہ اٹھا رہا تھا، وہ بوسنیا و ہرزیگووینا میں بغاوت برپا کرنے کے دوران پر قابض ہونا چاہتا تھا، چنانچہ اس مقصد کے لیے اس نے خفیہ طور پر وہاں اسلحہ اور گولہ بارود بھیجنا شروع کیا، رفتہ رفتہ یہ خطہ شورش پسندوں کا مرکز بن گیا۔

بوسنیا و ہرزیگووینا میں بغاوت کی ابتدا | اس تمام کارروائی کے نتیجہ میں جولائی ۱۸۷۸ء میں ہرزیگووینا کے پایہ تخت موستار کے کسانوں نے دفعتاً ٹیکس ادا کرنے اور زمینداروں کے کھیتوں میں کام کرنے سے انکار کر دیا اور بغاوت کے لیے آمادہ ہو گئے۔ مقامی حکام بجائے اس کے کہ شورش کو فوراً ختم کرتے قصر شاہی سے احکام کا انتظار کرنے لگے، اس سے باغیوں کی ہمت اور بڑھ گئی اور چونکہ انہیں خارجی مدد کا یقین دلایا گیا تھا اس لیے ان کی تعداد میں تیزی سے اضافہ ہوتا گیا، بالآخر نثار پاشا کی سرکردگی میں ایک فوج باب عالی کی طرف سے بھیجی گئی جس نے باسانی بغاوت کو فرو کر دیا، روس اور آسٹریا چونکہ بغاوت کے ذریعہ اپنے مقصد کو حاصل کرنا چاہتے تھے اس لیے انھوں نے



باغیوں کو درپردہ پھرا بھارا اور اپنے سفیروں کے توسط سے باب عالی میں بوسنیا و ہرزیگووینا کے باغیوں کی طرف سے چند مطالبات بھی پیش کیے، بد قسمتی سے صدر اعظم اسعد پاشا نے اپنی نرم خورئی کی بنا پر باغیوں اور باب عالی کے درمیان مصالحت کی خدمت قبول کر لی، اس سے باغیوں کی مزید حوصلہ افزائی ہوئی، انھوں نے محسوس کیا کہ حکومت اس شورش کو فرو کرنے سے قاصر ہے اور ان کی حیثیت حریت مقابل کی ہے، غرض پہلے جو چیز تھوڑے سے کسانوں کی جانب سے شروع ہوئی تھی اب باقاعدہ بغاوت کے درجہ تک پہنچ گئی، اس کی ابتدا ہرزیگووینا میں ہوئی، مگر کچھ عرصے بعد بوسنیا میں بھی یہ شورش پھیل گئی۔

دول غظمی کی مداخلت | یورپ کی مسیحی حکومتوں کے لیے یہ موقع بہت مناسب تھا، جس کا یہ بہانہ بن کر انھوں نے سلطنت عثمانیہ کے معاملات میں مداخلت شروع کر دی، چنانچہ روس اور آسٹریا جن کی سازش سے یہ بغاوت ہوئی تھی جرمنی کو ساتھ لے کر اس بارہ میں باہم مشورہ کرنے لگے، جس کے نتیجے میں سلطنت عثمانیہ کے داخلی معاملات میں مداخلت کی تجویز منظور ہو گئی۔

انداسی نوٹ | اس مشورہ میں جو امور طے کیے گئے ان کو آسٹریا کے چانسلر کاؤنٹ انداسی نے "انداسی نوٹ" کے نام سے جاری کیا، اس میں پہلے تو یہ بتایا گیا کہ دول غظمی بوسنیا و ہرزیگووینا میں بغاوت فرو کرنے اور یورپ میں امن قائم رکھنے کے لیے بے چین ہے اور باب عالی ان صوبوں کی اصلاحات میں قاصر ہے، چنانچہ اس میں اس بات پر زور دیا گیا کہ سلطان پر دباؤ ڈال کر مندرجہ ذیل مطالبات پورے کرائے جائیں۔

۱۔ بوسنیا و ہرزیگووینا کے باشندوں کو پوری مذہبی آزادی عطا کی جائے۔

۲۔ بلا تفریق مذہب و ملت ہر شخص کے ساتھ یکساں سلوک کیا جائے۔

۳۔ ٹیکس کی وصولی میں قدیم طریقہ بند کر کے اسے براہ راست عوام حکومت کے ذریعہ وصول کیا جائے۔

۴۔ بوسنیا و ہرزیگووینا کے باشندوں سے لیا جانے والا ٹیکس وہیں کی مقامی ضروریات میں صرف ہو۔

۵۔ زمین کے مالک کسانوں کی تعداد بڑھائی اور دیہی آبادی کی حالت بہتر کی جائے۔

۶۔ اصلاحات کے لیے ایک کمیشن مقرر کیا جائے جس کے ارکان میں عیسائیوں اور

مسلمانوں کی تعداد برابر ہو۔

اس نوٹ کے آخر میں یہ دھکی بھی دی گئی ہے کہ اگر مذکورہ بالا مطالبات جلد از جلد موثر طریقہ پر پورے نہیں کیے گئے تو دول غظمی بغاوت کو روکنے کی کوشش سے بری الذمہ ہو جائیں گی۔

۳۰ جنوری ۱۹۱۴ء کو تمام دول غظمی کی طرف سے اندر اسی نوٹ باب عالی میں

پیش کیا گیا۔ ۱۱ فروری کو سلطان نے اس کی تمام دفعات منظور کر لیں سوائے ایک

دفعہ کے جس میں ٹیکس کو صرف مقامی ضروریات میں صرف کرنے پر زور دیا گیا

تھا۔ لیکن اس کے بعد بھی باغیوں نے ہتھیار نہیں رکھے اور اس بات کا مطالبہ

کرتے رہے کہ پہلے اصلاحات جاری کی جائیں۔ باب عالی کا جواب یہ تھا کہ

بغاوت جب تک قائم ہے اصلاحات کا نفاذ ممکن نہیں ہے چنانچہ باغیوں کی ضد بھی

قائم رہی اور شورش برابر بڑھتی چلی گئی۔

(باقی)



## فیضی کی بھگوت گیتا

۱

جناب رام لعل ناہروی

فارسی زبان میں گیتا کے دو منظوم ترجمے ملتے ہیں۔ ایک علامہ ابوالفیض فیضی کا ہے۔ دوسرا کنور بدری کرشن فروغ کا ہے۔ پہلا شہنشاہ اکبر کے زمانے کا ہے دوسرا ۱۹۲۱ء میں شایع ہوا۔ فیضی کا ترجمہ بھی شایع ہو چکا ہے۔

ابوالفیض فیضی کی فارسی گیتا کے دو منظوم تراجم اردو میں ہیں۔ ایک لچھن پرشاد صدر لکھنوی کا ہے۔ دوسرا آلم مظفرنگری کا۔ دونوں چھپ چکے ہیں۔ فیضی کی گیتا کا جو ترجمہ صدر صاحب اور آلم صاحب نے کیا ہے وہ شبنوی میں ہے اور اسی بحر میں ہے جس میں فیضی کا ترجمہ ہے۔

حضرت صدر اور حضرت فروغ نے فیضی کے ترجمے کو بعض مقامات پر معنائ ناقص بتایا ہے اور پنڈت امر ناتھ ساہو دہلوی نے فیضی کے نثری ترجمے پر جو تقریظ لکھی ہے اس میں فیضی کے ترجمے کی کچھ خامیاں دکھائی ہیں۔ منور لکھنوی نے صدر کی گیتا پر چند الفاظ میں لکھا ہے :-

”لیکن کئی مقامات پر ترجمے سے مجھے ابھی تک اختلاف ہے اور وہ مقامات ایسے ہیں جہاں علامہ فیضی نے گیتا کی صحیح ترجمانی نہیں کی ہے۔ میرے اس دعوے کا ثبوت

خود حضرت صدر کی تقریظ اور منشی بدری کرشن فروغ کے تمہیدی اشعار سے بھی ملتا ہے گیتا کے تراجم کا ذکر کرتے ہوئے صدر صاحب نے فرمایا ہے :-

ز فیضی است پیش نظر پنجب میں      بسے اختلاف است در پنجب میں  
مگر نظم نادر بود سر بسر      کہ پوشاند مش من لباس و گر  
نگویم کہ فیضی تعصب نمود      مگر اینکہ دست تصرف کشود  
نمود آنچه در شعر فیضی بیاں      بہ اردو نگداشتم ہیچناں  
بل از مصرعے مصرع آوردہ ام      ہمانا کہ خون جبگر خوردہ ام  
کنوں چشم دارم ز اہل سخن      کہ حرفے نگیزند بر حرف من  
براہ غلط رفتہ باشم اگر      پوشند عیسم زردے ہمز  
اسی کے ساتھ مرحوم نے اپنے اس ترجمے کی تاریخ بھی نکالی ہے۔ فرمایا ہے :-

چو خورد شد با معرفت شد مضبوط      عیاں اسم و تاریخ گردید صاف  
۱۹۱۰  
دگر از معانی حقیقت بود      کہ ایں نسخہ جاں حقیقت بود

کنور بدری کرشن فروغ نے اپنی گیتا کے صفحہ ۱۰ پر فیضی کے ترجمے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

ز فیضی چہ گفتار آوردہ      تو خود خون دل را بخود خوردہ  
گیتاے فیضی کشادی زباں      ہم از شاعری ہم ز مضمون آں  
ز علم عروض آں چہ واقف نبود      با اشعار اکثر غلط ہا نمود  
دلے کس ندارد دسرے سوئے اد      بہ استادیش می کند گفتگو  
مضامین گیتا غلط گفتہ است      ہم اشعار ادبے غلط گفتہ است



لیکن حضرت فرزند کے ترجمے کے آخر میں منشی سعید الدین تسکین دہلوی نے تو ایک عجیب  
بیانات لکھے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:-

”اس کتاب کے ترجمے پہلے ہو چکے ہیں اور شاید سب سے پہلا ترجمہ فارسی زبان میں  
ایک منظوم ترجمہ ہے جو علامہ فیضی کی جانب منسوب کیا جاتا ہے، ہم نے فارسی کتابوں کی  
بہت سی ورق گردانی کی، کہیں اس کا ثبوت نہیں ملا، فیضی کی تصانیف کا متعدد جگہ ذکر ہے  
مگر گیتا کے ترجمہ کا کہیں نام و نشان نہیں..... موجودہ گیتا جو ان کے نام سے منسوب  
کی جاتی ہے اس کے مضامین کی بے ترتیبی، عروض کی غلطیاں اور ترجمے کے سقم خود اسی  
بات کے شاہد ہیں کہ علامہ محمد روح کی طرف اس کو منسوب کرنا چاند پر خاک ڈالنا ہے  
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی اور غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو بوجہ اشتراک اسی  
اس کی جانب منسوب ہو گئی ہے۔ اس کا بڑا ثبوت یہ بھی ہے کہ فیضی نے ابنائے زمانہ  
کے ہاتھوں سنگٹا کر مرزا غالب کی طرح اپنا تخلص فیضی ترک کر دیا تھا اور بجائے اس کے  
فیاضی اختیار کر لیا تھا“

حضرت تسکین دہلوی کی یہ تحریر نہایت اہم ہے اور اس کی بنا پر یہ ضروری ہو جاتا ہے  
کہ حقیقت کا پتہ لگایا جائے، مولانا تسکین دہلوی کا یہ فتویٰ کہ فارسی کا منظوم ترجمہ  
علامہ فیضی کا نہیں ہے، اسی تخلص کے کسی اور شاعر کا ترجمہ ہے ان لوگوں کے لیے ایک  
چیلنج ہے جو اس ترجمے کو فیضی سے منسوب کرتے ہیں۔ مگر میں مولانا تسکین کے فتویٰ  
سے متفق ہوں یہ مطمئن“

مولانا تسکین دہلوی کی رائے پر کس نے کیا لکھا اور یہ کہ کیا کسی نے لکھا بھی، معلوم  
نہیں لیکن میں دو ایسے قلمی نسخوں کا ذکر کروں گا جن سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے اور یہ

ثابت ہو جاتا ہے کہ جو گیتا فارسی میں فیضی کے نام سے منسوب ہے، وہ ابوالفیض فیضی  
برادر علامہ ابوالفضل کی ہی لکھی ہوئی ہے۔

۱۔ فرست مشترکہ نسخہ ہائے خطی فارسی پاکستان، تالیف احمد منٹروی جلد

چہارم۔ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان صفحہ ۲۱۳۹

۳۸۷۸۔ بھگوت گیتا: بھاگوت گیتا۔

ہمانکہ از ابوالفیض فیضی (دم ۱۰۰۴ھ / ۱۵۹۵م) دانستہ شدہ است۔

نخستین بار اکبر بادشاہ (۹۶۳-۱۰۱۴ھ) بہ سال ۹۸۳ھ / ۱۵۷۵م یک

برہمن تازہ مسلمان بنام ”بھاوون ساکن“ را دستور داد کہ این متن را ترجمہ کند، نخست او

را بہ ملا عبد القادر بدایونی سپرد، کہ ”بھاوون“ مطالب را میفہماید، و بدایونی بہ فارسی

ی نوشت، لیکن چون عبارت ہای آن مغفلت بود، بدایونی، وزش خواست و کنار رفت،

و اکبر بجای او ابوالفیض فیضی (دن، ک، رتن دیدم، درہمین بخش) را گماشت و اس از

فیضی این کار بہ ابراہیم سرہندی واگذار شدہ شدہ است، ولی این ترجمہ ہفت بار

بنام فیضی چاپ شدہ است (شعرا کشمیر ۳: ۱۱۹۸)

آغاز: مقولہ دہر ترا شترای سنجہ در زمیں کو دکر مرز عہ نیکو کاران است،

(دن۔ ک شار ۱: ۸۲۷) ”بھگوت گیتا“ دو چاپ آنرا، بدون نام مترجم،

یہ ایک حقیقت ہے کہ ملا عبد القادر بدایونی نے رامائن کا فارسی میں ترجمہ

کرنے کے بعد اسے ایک گناہ بتایا تھا۔ گیتا کے ترجمے سے ان کی کنارہ کشی اسی لیے

تھی۔ یہ قلمی نسخہ ۴۰۷ سال پرانا ہے (۱۲۱۱ ہجری نفی ۱۰۰۴ ہجری = ۴۰۷ سال)

۲۔ بھگوت گیتا انوواد از Winand M. Callewaert shid



Nand Hemraj ستیہ بھارتی پہلی کیشن رانچی ۱۹۸۳ء کے صفحہ ۳۳۵ کے فٹ نوٹ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ابوالفیض فیضی نے ہریدھر کی گیتا سودھنی کا ترجمہ بھی فارسی میں کیا۔ جس کا مخطوطہ موجود ہے۔

شہنشاہ اکبر نے رامائن۔ مہا بھارت۔ یوگ داسشت۔ جیسی ضخیم کتابوں کے تراجم فارسی میں کرائے، پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ گیتا جیسی مختصر کتاب کا ترجمہ جس کے ترجمے دنیا بھر کی زبانوں میں ہوئے۔ فیضی سے نہ کراتے۔

ایک اور گیتا کا پتہ چلتا ہے جسے فیضی نیا ضی نے نشر فارسی میں ترجمہ کیا۔ دیکھئے فہرست مشترکہ نسخہ ہائے خطی فارسی پاکستان تالیف احمد منیر دی۔ جلد چارم صفحہ ۲۱۳۹۔

۱۱۵۸۹۔ کراچی، سوزہ علی ۴۴۔ ۱۹۶۱۔ N.M. : تعلق، پنڈت راجہ رام

کول عرف طوطہ خلف بیکھٹہ باس پنڈت، ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲م با متن ہندی و ترجمہ راجہ جے سنگھ سوامی درہاش، ۱۸۳ص۔

اس قلمی نسخے کی ایک کاپی جو ۱۸۲ صفحات پر مشتمل ہے اور جسے پنڈت راجہ رام کول معروف طوطہ نے سمیت ۱۹۳۸ء اور ۱۸۷۲ء ہجری تیار کیا۔ سنٹرل لائبریری پٹنالا میں موجود ہے۔

اس مختصر بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فیضی نیا ضی نے بھگوت گیتا کا ترجمہ فارسی نظم و نثر دونوں میں کیا۔

## مقالات شبلی جلد دوم

اس جلد میں دوسرے ادبی مضامین کے علاوہ ہندی صنائع و بدائع اور بھاشا زبان وغیرہ پر بھی مضامین ہیں۔

## استدراک

ڈاکٹر ف۔ عبدالرحیم مدنیہ منورہ

معارف کے مارچ کے شمارے میں جناب گوردیال سنگھ صاحب مجذوب کا مضمون ”بائبل میں قدیم ہندوستانی ثقافت کے اثبات“ نظر سے گذرا، فاضل مضمون نگار نے علمی تحقیق کے اصول و ضوابط کو یکسر پس پشت ڈال کر محض اسکل پچو کی بنا پر بائبل کے بہت سارے الفاظ کو سنسکرت نثر اور قرار دیا ہے علمی تحقیق ٹھوس علمی حقائق پر مبنی ہوتی ہے، تخمین و ظن پر نہیں، موصوت کی ”تحقیقات“ ایسی ہی ہیں جیسے کہ انگریزی کے decoration کو اردو کے ”دیکھو رے شان“ یا aini کو عربی کے ”بلا عین“ سے ماخوذ بتانا!

مضمون نگار نے اپنے نظریے کے اثبات کی خاطر بعض زبانوں کے درمیان صوتی تبدیلیوں کا ذکر کیا ہے، اس ضمن میں انھوں نے جو باتیں بتائی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں، ذیل میں انکی نشاندہی کر رہا ہوں:

ص ۲۰۸ میں لکھتے ہیں: ”عربی میں گ کو ج میں تبدیل کر دیتے ہیں بلکہ آج کل تو ج کو غ میں بدلنا بھی شروع ہو گیا ہے، پہلے گیتا لفظ کو جیتا لکھتے تھے، اب غیتا بھی بولنے اور لکھنے لگے ہیں۔“

گ کو غ میں تبدیل کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے، قدیم زمانے سے گ کو ج یا



غ میں تبدیل کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ یونانی کے  $\text{Γεωγραφία}$  (geographia) میں دو گ ہیں، اس کی تعریب جغرافیہ کی شکل میں ہوئی، اس میں پہلے گ کوچ میں اور دوسرے کو غ میں تبدیل کیا گیا۔

اسی طرح  $\text{Πυθαγόρας}$  (Pythagoras) کی تعریب فیثاغورس ہے۔ اس میں بھی گ کو غ سے بدلا گیا ہے۔

اسی طرح  $\text{Γραικός}$  (Greek) سے اگریق بنا۔

ص ۲۰۹ میں لکھتے ہیں: ”اسی طرح کئی جگہ تھ کو عربی میں ث سے بدل دیا گیا ہے، جیسے ایلز بیتھ کو ایلز بٹ ..“

ایلز بیتھ کو بدل کر ایلز بٹ نہیں بنایا گیا ہے، انگریزی کے  $\text{Elizabeth}$  کو عربی میں ایلز بٹ لکھتے ہیں اس لیے کہ انگریزی کے  $\text{th}$  کا وہی نطق ہے جو عربی کے ث کا، انگریزی کے  $\text{th}$  کو تھ ہندوستانی بولتے ہیں۔ اہل زبان انگریز اس کو ث پڑھتے ہیں، اس بنا پر اس لفظ میں کوئی صوتی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔

ص ۲۱۰ میں لکھتے ہیں: ”جیسے عربی دالوں نے گیتا  $\text{guitar}$  کو تیشارہ کر کے ت کو ث میں بدلا ہے۔“

عربی کا تیشارہ انگریزی کے  $\text{guitar}$  سے ماخوذ نہیں ہے، بلکہ عربی ادب انگریزی دونوں نے اسے یونانی کے  $\text{κίθαρά}$  (کیتارہ) سے لیا ہے، یہ لفظ عربی میں قدیم زمانے سے پایا جاتا ہے۔

اس لحاظ سے عربی کے لفظ تیشارہ میں ث اصل ہے، اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ البتہ انگریزی کے  $\text{guitar}$  میں تبدیلی ہوئی۔

## اخبار علیہ

بوسنیا کی تباہی پر کرب و اضطراب کا اخبار مختلف شکلوں میں ہو رہا ہے۔ بلشیا کی ایک مصورہ شریفہ الجعفری نے چاول اور کاٹن پیپر پر چینی طرز مصوری کے نمونے پر ۲۱ تصویریں بنا کر ”بوسنیا“ کے عنوان سے کوالا لمپور کی ایک نمائش میں پیش کیں، یہ گراں قدر قیمت پر فروخت ہوئیں اور ان کی کل آمدنی بوسنیا کے مظلوم اور بے سہارا لوگوں کو دے دی گئی، مصورہ شریفہ بلشیا کی پہلی آرٹسٹ ہیں جنہوں نے برش اور رنگوں سے اپنے جذبات کے اظہار کے لیے چینی مصوری کو ذریعہ بنایا، ان کی ایک پینٹنگ میں سورہ مومن کے حروف آغاز حتم کو نہایت معنی خیز انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ اس کے متعلق انہوں نے بتایا کہ یہ سورہ

دین و کفر حق و باطل اور دوحی کے قبول و انکار کے رموز و حقائق کو آشکارا کرتی ہے، انسان حق و صداقت اور ایمان و عقیدہ کے بغیر محض طاغوت کا آلہ کار رہتا ہے۔ حتم کا یہ دو حرفی لفظ بوسینا بلکہ ہر جگہ حق و باطل کے فرق و امتیاز کا واضح اشارہ ہے، فن مصوری کے ماہرین نے ان تصویروں کی فنی قدر و قیمت کا اعتراف کیا اور کہا کہ ایک ہیمنہ کی مدت میں اس مصورہ نے وہ نقوش کاغذ پر اتار دیے جو سالہا سال کی محنت کے بعد بھی مشکل سے وجود میں آتے ہیں، دراصل ان کے خون جگر نے اسے نقش دوام بنادیا۔ ایک نقاد نے کہا کہ ”شریفہ کے



عمل میں عقیدہ نے رنگ بھرا "شعلوں کی لپک کی طرح ترپتے ہوئے تیز، تسکینے، نوکیلے، چمکدار عربی حروف جن کو مشاقی و مہارت سے چینی برش کے ذریعہ واضح کیا گیا ہے، دیکھنے والوں پر عجیب اثر طاری کر دیتے ہیں۔

بوسنیہ کے واقعات نے خلافت عثمانیہ کے عروج و زوال کی یادوں کو بھی زندہ کر دیا ہے، اندلس کی طرح گاہے گاہے اسکے قصہ پارینہ کی باز خوانی، عظمت و حسرت کا حظ و کرب بخشی ہے، اسی سلسلہ کی ایک کڑی استنبول سے شایع ہونے والی کتاب - The ottoman Turks: Nomad kingd-om to world empire ہے، اس کے مصنف تاریخ ترک کی خصوصاً تاریخ خلافت عثمانیہ کے نامور محقق کارل مارکس کو رٹی پیٹر ہیں، کتاب دراصل پندرہ مضامین کا مجموعہ ہے جو مختلف علمی مجلوں میں شایع ہوئے تھے، ان میں خلافت عثمانیہ کی ہیئت و خصوصیت، سماجی اور انتظامی ساخت، معاشی نظام، تہذیب و ثقافت، عسکری اصلاحات، بیرونی اور اندرونی ریاستوں سے سیاسی تعلقات وغیرہ موضوعات زیر بحث آئے ہیں اور ارض حجاز سے سلاطین عثمانی کے تعلقات پر اولیائے چلیپی کے سیاحت نامہ کے پس منظر میں دلچسپ اور عمدہ بحث کی گئی ہے، دو مضامین میں خلافت کے دور آخر میں امریکا اور مشرق وسطیٰ کے باہمی ربط و قرب پر بحث کرتے ہوئے شمالی افریقہ کی امارتوں اور امریکی بحریہ کے تعلقات اور رابرٹ کالج اور بیروت میں امریکن یونیورسٹی کے قیام کا بھی ذکر تفصیل سے کیا گیا ہے۔

حقائق کی معرفت اور مسائل کے سنجیدہ مطالعہ کے بجائے انسانی معاشرہ

میں غیر سنجیدہ بے مقصد اور لالچی حدیث دیگراں (Gossip) سے کیوں زیادہ دلچسپی لی جاتی ہے؟ برطانیہ کی یونیورسٹی کالج کے بائیبلوجیکل اینتھروپولوجی کے ماہر پروفیسر رابن ڈبنار نے اس سوال کے جواب میں جو کادش تحقیق کی ہے وہ برطانیہ کے سائنسی مجلہ نیو سائنسٹ میں حال ہی میں شایع ہوئی ہے سب سے پہلے انھوں نے یونیورسٹی کے اسٹاٹ روم میں لوگوں کی گفتگو کو اپنا مرکز توجہ بنایا تو معلوم ہوا کہ ان لوگوں کی بات چیت کا ستر فیصد غیر اہم معاشرتی تعلقات اور شخصی تجربات سے متعلق تھا، اس میں بھی نصف حصہ دوسروں کی ذات سے تعلق رکھتا تھا، مردوں میں یہ گفتگو زیادہ تر ان کے اپنے معاملات سے سروکار رکھتی تھی تو عورتوں کی باتوں کا بیشتر حصہ دوسروں کے لیے وقف رہا، سائنسدانوں کے لیے یہ جائزہ حیرت انگیز ثابت ہوا، چنانچہ اس تجزیہ سے انھوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس کی اصل وجہ انسانی دماغ کا نشو و ارتقا ہے، دوسرے انسان نما جانوروں یا دودھ پلانے والی اعلیٰ حیوانی مخلوقات کے جسم کے لحاظ سے دماغ کی جو بنیاد ط ہوئی ہے انسان کا دماغ اس کے برخلاف اپنے جسم کی ساخت کے مقابلہ میں چھ گنا زیادہ بڑا ہوتا ہے اور یہی غیر معمولی حجم زبان کے ارتقا میں کلیدی کردار ادا کرتا ہے اور یہ زبان ان افراد کے عمل کو جاننے اور بیان کرنے میں زیادہ کھلتی ہے جو کسی متاثر اور خاص دائرہ اور حدود میں رہتے ہیں، پروفیسر ڈبنار نے انسانی دماغ کے زیادہ بڑے ہونے کی دو خاص وجہیں بھی بیان کیں کہ روزی کی روزانہ فراہمی کے سلسلہ میں پیش آمدہ مسائل سے نمٹنے کے لیے ایک بڑے دماغ کی ضرورت ناگزیر ہے، دوسرے افراد کے ربط و تعلق کی نزاکت



ورثہ است اور سوجی بندھنوں کی انجھنیں بھی ایک بڑے دماغ کی محتاج ہیں، یہ معلوم ہوا کہ حیوانات اعلیٰ اپنا بیس فیصد وقت اپنے جھنڈ اور ریوڑ میں ایک دوسرے سے تعلق پر صرف کرتے ہیں جبکہ اس کے لیے انسان ۳۵ سے ۴۵ فیصد وقت صرف کرتا ہے اور چونکہ سماجی تعلقات کا قیام و استحکام زیادہ وقت طلب ہے اس لیے پروفیسر کے خیال میں یہ مشکل زبان کی شکل میں آسان ہوتی ہے اور آپس کی گفتگو سے انسان کو یہ موقع ملتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے متعلق تبادلہ معلومات و خیالات کر سکے جو ان کی مجلس سے بہت دور ہیں، اسی زبان کی مدد سے یہ فرصت بھی ملتی ہے کہ وہ ایسے لوگوں سے ذہنی ربط قائم کر لے جنکو اس نے شاید کبھی براہ راست دیکھا بھی نہیں لوگوں کے درمیان فرق مراتب قائم کرنے اور اپنی محبوب شخصیتوں سے غائبانہ ربط کو وسعت دینے میں بھی زبان ہی کام آتی ہے جبکہ دوسرے دودھ پلانے والے جانوروں کی سماجی ٹکٹ دو کامز صرف انکی اپنی ذات ہوتی ہے ظاہر ہے انسانی زبان کا یا احسان نسبتاً اسکے بڑے دماغ کا مہمون منت ہے۔

نہی احکام و عقائد کی بجا آوری کا ذکر (Goswami) نہیں ہے لیکن بعض خبریں واقعی دلچسپ ہوتی ہیں تو بچی کے لارڈ وینکیشور کے مندر کے بارے میں گزشتہ دنوں یہ معلوم ہوا کہ اس کی سالانہ آمدنی میں بے حساب اخلاف ہوتا جا رہا ہے، یہاں تقریباً ساٹھ ستر ہزار عقیدتمند روزانہ حاضری دیتے ہیں گزشتہ موسم گرما میں صرف ایک دن میں پچاس ہزار زائرین نے اپنے سر کے بالوں کا نذرانہ بھگوان کے سامنے پیش کیا۔ ۹۹-۹۸ء میں دو لاکھ دس ہزار گلوبال فروخت کیے گئے جس سے ۸۰ ملین روپیوں کی آمدنی ہوئی، بعض بعض عقیدتمند بالوں کے علاوہ بڑے نذرانے بالکل پوشیدہ طریقہ سے پیش کرتے ہیں، چنانچہ ایک دن دس لاکھ کے موتی کسی خاموشی سے چڑھا دیے ہندی میں کسی صاحب نے ایک مشت ۲۰ لاکھ روپیے کا نذرانہ پیش کیا، ۱۹۳۷ء میں اس مندر کی آمدنی ۱۰ لاکھ روپیے سالانہ تھی اور اب یہ ایک سو پچاس کروڑ روپیے سالانہ ہے۔

## تلخیص و تبصرا

### جزیرہ کریمیا میں اسلام اور مسلمان

”یہ مفید مضمون اپنا نامہ الاذہر (قاہرہ) میں شائع ہوا تھا، مولوی کلیم صفات اصلاحی ناظر

کتاب خانہ دارالمصنفین نے قارئین معارف کے لیے اس کی تلخیص کی ہے۔“ (خ)

کریمیا بحر اسود اور بحر (Azov) کے درمیان ایک جزیرہ نما ہے، اس کے مشرق میں خلیج کرش ہے جو بحر Azov کو بحر اسود سے ملاتی ہے اس صدی کے اوائل سے کریمیا سوویت یونین کے زیر اقتدار ہے اس کا رقبہ ۳۶۱۵۰ کیلو میٹر ہے، کریمیا کا جنوبی علاقہ کوہستانی ہے، البتہ اس کے شمال میں وسیع میدان ہے جو ایک تنگ درے سے گزرتا ہوا براعظم یورپ سے جاملتا ہے!

کریمیا ایک سرسبز و شاداب علاقہ ہے یہاں پھولوں کی پیداوار بکثرت ہوتی ہے، مدینات میں لوہے کی کانوں کیوجہ سے بھی مشہور ہے۔

کریمیا کی موجودہ راجدھانی اکتشیک ہے جبکہ اس کا قدیم دارالحکومت پنجم سرائے تھا، کریمیا کے مشہور شہروں میں یالتا (Yalta) ہے جہاں دوسری جنگ عظیم کے بعد یالتا کانفرنس (Yalta Conference) ہوئی تھی، جس میں امریکی صدر روزولٹ Roosevelt اور روس کے مرد آہن اسٹالن (Stalin) شریک ہوئے تھے، اسی کانفرنس میں پوری دنیا بالخصوص عالم اسلام کو تقسیم کر دینے کی تجویز منظور ہوئی تھی تاکہ ان پر ان دونوں بڑی طاقتوں کا مکمل



عمل دخل رہے۔

۱۹۳۹ء میں کریمیا کے تاتاریوں نے اسلام قبول کر کے اس کے جنوبی و مشرقی حصوں پر قبضہ کر لیا تھا، ۱۹۴۱ء میں تاتاریوں نے بحر اسود کے پہاڑی علاقوں پر اپنا قبضہ جما لیا، ان کی حکومت عثمانیوں سے پہلے قائم ہوئی تھی، وہاں عثمانیوں کے پہونچنے کے وقت تاتاریوں کا زوال شروع ہو گیا تھا اور روس کی حکومت طاقتور ہو کر ابھر رہی تھی جو تاتاریوں کے لیے خطرہ بن گئی تھی، مشرقی تاتاریوں میں روس کے وحشیانہ مظالم کی وجہ سے دونوں کے درمیان آویزش کا سلسلہ شروع ہوا جس میں اول و حل میں تاتاریوں نے روسیوں کو شکست دی یہاں تک کہ ماسکو (Moscow) پر بھی ان کا قبضہ ہو گیا، لیکن زمانہ نے پھر کر دٹ لی اور روسیوں کو فتح نصیب ہوئی تو وہ کریمیا کے شمالی حصے پر غالب آ گئے اور تاتاریوں کو وہاں سے نکلنے پر مجبور کر دیا۔

سلطان احمد خاں ثالث کے عہد حکومت میں عثمانیوں نے دو لاکھ فوجوں کے ساتھ قیصر روس کا محاصرہ کیا لیکن عثمانی افواج کے کمانڈر بلطاجی محمد پاشا نے جلد ہی یہ حصار اٹھا لیا، کیونکہ قیصر روس نے سال ۱۸۷۷ء میں معاہدہ فلکون پر دستخط کر دیے تھے، جس کی وجہ سے زار کو شہر آفاق عثمانیوں کے حوالہ کر دینا پڑا، سلطنت عثمانیہ کے پورے عہد میں روس سے کریمیا کے لیے اس کی کشمکش کا سلسلہ قائم رہا، لیکن کمزور ہونے کے بعد وہ کریمیا چھوڑنے پر مجبور ہو گئے، بالآخر اس پر روس کا قبضہ ہو گیا جس نے عنان حکومت سنبھالنے کے بعد وہاں کے تاتاری مسلمانوں پر بڑے مظالم ڈھائے!

۱۹۱۷ء میں لینن کی قیادت میں روس میں بالشویک انقلاب برپا ہوا، انقلابی لیڈروں کے سامنے متعدد موانع اور مشکلات تھیں اول تو خود روسیوں کی ایک بڑی تعداد انقلاب کی مخالفت تھی دوسرے یہ کہ انقلاب کے علمبردار مغربی یورپ کے مزدور طبقوں کو اپنی طرف مائل کرنے میں ناکام رہے تھے، تیسرے موثر اور زور آور فوجی طاقت بھی مزاحمت کر رہی تھی اور وہ انقلاب کو ناکام بنا دینا چاہتی تھی اس لیے انقلابیوں کے سامنے ایک ہی راستہ رہ گیا تھا کہ وہ روس کے مشرقی علاقوں سے مدد حاصل کریں۔

اسٹالن اور لینن کے دستخط سے ایک اپیل شایع کی گئی جس میں روس کے تمام طبقوں کے مسلمانوں کو مخاطب کیا گیا تھا جس کا متن یہ تھا:

"ظلم و ستم پر مبنی سرمایہ دارانہ نظام کے خاتمہ کا وقت قریب آ گیا ہے ایسے سنگین حالات میں اسے روس اور مشرق کے مسلمانو! ہم تم سے مخاطب ہوتے ہیں اسے وہ لوگو جو محنت و مشقت برداشت کرتے ہو اس کے باوجود اپنے حقوق سے محروم رہتے ہو اسے وہ لوگو جن کی عبادت گاہوں اور مقبروں کی بے حرمتی کی جا رہی ہے اور جن کے عقائد و معاملات میں مداخلت ہو رہی ہے اور جن کے شعائر و ارکان کو ظالم و جاہل روسی شہنشاہوں نے پامال کر ڈالا ہے اس انقلاب کے بعد تم کو اپنے عقائد، معاملات، قومی و ثقافتی امور میں کامل آزادی حاصل ہوگی اور تم پر کسی طرح کا ظلم و جبر روا نہ رکھا جائے گا، اٹھو اور اپنی منشا کے مطابق اپنی قومی و ملی زندگی کا از سر نو آغاز کرو اور اس انقلاب کو غنیمت جانو اور اس کا خیر مقدم کرو، ہم اور تم ایک ہی راستے کے مسافر ہیں، ہمارا مقصد دنیا کو ایک



نے انقلاب سے روشناس کرنا ہے اس کے لیے ہم تم سے مدد کے طلبگار ہیں۔  
اس اپیل میں روس کے نئے حکمرانوں نے صراحتاً اسلام اور مسلمانوں کی خلاف  
صدیوں سے جاری صلیبی نفوذ و عناد کا اعتراف کر کے آئندہ اس کی تلافی کرنے  
کا وعدہ کیا تھا جس سے مسلمان دھوکہ کھا گئے چنانچہ اس کے بعد دونوں مہینوں  
واقعات اس کے بالکل برعکس تھے۔

۱۹۱۸ء میں لینن نے مسلمانوں کے ان شہروں پر حملہ بول دیا جو زار کے  
زیر اقتدار تھے اور ۱۹۲۲ء میں بالشویکی طاقتوں نے کریمیا کا رخ کیا اور ایسا  
 سخت محاصرہ کیا کہ لوگ بھوک پیاس سے بے چین ہو گئے اور جب روسی بالشویکی  
افواج کریمیا میں داخل ہوئیں تو وہاں تقریباً ۵۰ لاکھ مسلمانوں کی آبادی تھی جن  
پر اس خونین انقلاب اور جابرانہ نظام میں جو شدید مظالم ہوئے ان کے  
سامنے شہنشاہی دور کے مظالم بھی بالکل ہیچ تھے۔ تقریباً بیس برسوں یعنی  
۱۹۲۲ء تک مسلمانوں کی تعداد گھٹ کر صرف پانچ لاکھ رہ گئی، ۱۵۵۸  
مسجدوں میں سے چند کو چھوڑ کر تمام مساجد کر دی گئیں اور انہیں جگہوں پر صطبل  
اور میوزیم بنا دیے گئے، مساجد کی جانے والی مسجدوں میں متعدد تاریخی مسجدوں  
مسجد احمادیہ، جامع طوزیا زاکو بھی کلب در میوزیم میں تبدیل کر دیا گیا۔

لینن کی افواج کے محاصرہ کے بعد جب کریمیا میں فاقہ کشی کی نوبت آگئی تو  
وہاں کے لوگوں نے ہتھیار ڈال دیے، لینن نے وعدہ کیا کہ کریمیا میں جمہوری حکومت  
قائم کی جائے گی، اس جمہوریت کا صدر ایک کمیونسٹ بالاکون کو بنایا گیا اور اسکا  
نام سوشلسٹ جمہوریہ کریمیا قرار دیا گیا۔

بالاکون کے عہد میں کریمیا کے تاتاری مسلمانوں کی ہجرت کا سلسلہ برابر  
جاری رہا اور ان کی جگہ روسی نوکرین اور بلغاریہ کے لوگوں کو بٹا دیا گیا، البتہ  
جن مسلمانوں نے کمیونزم کو بے چون و چرا تسلیم کر کے اپنے آپ کو اس کے  
خطام حکومت کے ماتحت کر لیا انہیں اعلیٰ مناصب پر فائز کیا گیا۔ چنانچہ بالاکون  
کے بعد کریمیا کا صدر ولی ابراہیم منتخب ہوا اگر لینن نے ۱۹۲۹ء میں اس کو تمام  
وزراء سمیت قتل کر دیا، یہی حشر ۱۹۳۳ء میں صدر محمد قوبائی اور انکے وزیروں  
کا ہوا اور ۱۹۳۶ء میں الیاس طرخان کے ساتھ بھی یہی سب کچھ کیا گیا،  
ان مظالم سے تنگ آ کر کریمیا کے مسلمانوں نے روس کے خلاف بغاوت  
کر دی، چنانچہ دوسری جنگ عظیم میں کریمیا سے تعلق رکھنے والے  
۱۸ ہزار فوجی جرمنی کا مقابلہ کرنے سے اس لیے رک گئے تھے کہ اس کے زیر سامہ  
آئندہ انہیں امن و سکون نصیب ہو گا مگر انکضر ملے واحد ۵۔

جب جرمنی کو پتہ چلا کہ یہ ۱۸ ہزار فوجی مسلمان ہیں تو انھوں نے ان کے ساتھ  
ظلم و ستم کا معاملہ شروع کر دیا، ان کے ہتھیار چھین لیے، رزق کے اسباب و وسائل  
بند کر دیے ناقابل برداشت اذیتیں دیں، بھوک پیاس کی تکلیف سے کچھ  
لوگ ہلاک ہو گئے اور جو بچ رہے ان کو ایسے تاریک اور ہولناک قید خانہ میں  
محبوس کر دیا جہاں دن میں بجا روشنی نہیں پہنچتی تھی اور غذائی قلت کا ہانہ کر کے  
خورد و نوش سے محروم رکھا جاتا تھا، بھوک کی شدت نے انہیں مردار اور دیواروں پر  
لگے تارکول کھانے پر مجبور کر دیا۔

جب جرمنی کی فوج کے افسروں کو پتہ چلا کہ وہ اپنے مردوں سے اپنے شکم کی آگ



بجائے ہیں تو انھوں نے قید خانہ سے باہر کر کے ان مسلمانوں کو تہ تیغ کر دیا کسی طرح سے تین آدمی بچ گئے، انہی کی زبانی دنیا کو اس بھیا نک عذاب اور بے پناہ ظلم و ستم کی اطلاع ملی، دوسری طرف روسی حکومت نے کریمیا پر یہ الزام لگایا کہ یہ جرمنی کے ایجنٹ اور زکا رہدار ہیں، اس لیے روسی انوائج کریمیا کی راجدھانی لچہ سرے میں پہلے داخل ہو گئیں اسلامی یادگاروں اور تاریخی مسجدوں کو تباہ و برباد کرنے میں لگ گئیں قرآن مجید کے نسخے جمع کر کے کھلے میدان میں انہیں نذر آتش کر دیا اور مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد کو موت کے گھاٹ اتار دینے کے بعد باقی ماندہ کو جلا وطن کر دیا اور خود کریمیا پر قابض ہو گئے، البتہ کریمیا کے کچھ تاتاری سائبریا کے جنگلوں اور مختلف پوشیدہ جگہوں میں روپوش ہو گئے اور وہیں سے وطن میں اپنی داپسی کا مطالبہ کیا۔

۱۹۴۷ء میں جب روسی حکومت کو خبر ہوئی کہ کچھ انتہا پسند تاتاری سرکاری اجازت کے بغیر اپنے ملک واپس ہو رہے ہیں اور مکانات بھی بنا رہے ہیں تو اس نے قومی گارد کے دستوں کو بھیج کر ان کے مکانات گرا دیے اور زندہ لوگوں کو گرفتار کر کے جیلوں میں بند کر دیا اور ان کے وطن واپس ہونے کے مطالبے کو مسترد کر دیا۔

۱۹۹۱ء میں پھر انقلاب آیا اور اللہ کے حکم سے سوویت یونین کا شیرازہ بکھر گیا۔ کیونترم کی دھجیاں اڑ گئیں مگر اب بھی روس کریمیا پر قابض ہے اور اسے تاتاری مسلمانوں کی داپسی گوارا نہیں ہے، ان حالات میں مسلمانوں کو اپنے تحفظ کے لیے ہر قسم کی جدوجہد کے لیے تیار ہو جانا چاہیے، خدا کی راہ میں صبر و استقامت کے بندھی کریمیا، بوسنیا، بئیرکینڈا کے مسلمانوں پر ظلم و ستم کا سلسلہ بند ہو گا اور اللہ کی نصرت کے مستحق ہونگے، اسلام کا دم بھرنے والوں کو اس وقت واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا کا صحیح نمونہ پیش کرنا چاہیے۔

ک۔ ص۔

## وفات

### ذکر مالک رام

از ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

۱۹۸۶ء میں جناب علی جواد زیدی نے ان کی متنوع علمی، تحقیقی اور ادبی خدمات کے اعتراف میں ایک یادگار صحیفہ شایع کیا، اس کے لیے غالباً انہی کے ایما سے عورت اور اسلامی تعلیم پر مجھے بھی اظہار خیال کی دعوت دی گئی حالانکہ ان کو علم تھا کہ اس کے بعض مندرجات سے مجھے اتفاق نہیں ہے، میں اس فرمایش کو مسترد نہیں کر سکا اور اپنے حقیر معروضات بے تکلف پیش کر دیے، مجھے یہ دیکھ کر بڑا تعجب ہوا کہ مضمون کے معترضانہ حصے انھوں نے اور زیدی صاحب نے جوں کا توں شایع کر دیا، بعد میں ان سے اس پر گفتگو ہوئی تو انھوں نے فرمایا کہ ہر تبصرہ نگار کا حق ہوتا ہے کہ وہ اپنی رائے بے کم و کاست ظاہر کرے۔ اس سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن اس میں نصرت کا کسی کو حق نہیں۔

مالک رام سے میرے تعلقات برٹھے تو انھوں نے اصرار کیا کہ دلی آؤں تو ان سے مل لیا کروں یا انہیں اپنی قیامگاہ کا پتہ بتا دوں تو وہ خود مل لیا کریں گے دلی میں میرا قیام عموماً اپنے ایک عزیز کے یہاں ہوتا تھا وہاں انہیں کیا نہحت دیتا، میں نے خود ان سے ملاقات کو اپنا معمول بنالیا، اگر کبھی جلدی میں اس کا موقع نہیں ملتا اور انہیں میرے دلی جانے کا پتہ چل جاتا تو اشارتاً اس کا ذکر کر دیتے،



ایک دفعہ میں اپنے بزرگ کرمفرامولانا ابواللیث اہل حاجی ندوی مرحوم سے ملنے انکی جماعت کے دفتر گیا تو وہیں سے مالک رام صاحب کو فون کیا کہ آپ جس وقت گھر پر موجود ہیں اس وقت میں ملاقات کے لیے حاضر ہو جاؤں، انھوں نے دریافت کیا تم کہاں سے فون کر رہے ہو، جب میں نے بتا تو انھوں نے یہ مصرع پڑھا۔  
تری آواز کے اور دینے

پھر مولانا کی خدمت میں سلام پیش کرنے اور اپنے لیے دعا کی درخواست کرنے کو کہا۔ ایک دفعہ نواب مولوی عبید الرحمن خاں شروانی مرحوم ہمدرد نگہ میں جناب اوصاف علی صاحب کے یہاں سے انہیں فون کر رہے تھے، میں نے نواب صاحب سے عرض کیا کہ میرا سلام پیش کر دیں تو مالک رام صاحب نے فرمایا کہ صرف سلام سے کام نہیں چلے گا، ممکن ہو تو ملاقات بھی کریں۔

اس سال انجمن ترقی اردو ہند نے جنوری میں ان کا یوم ولادت منانے کا پروگرام بنایا تھا، ڈاکٹر خلیق انجم نے مجھے اس میں شریک ہونے اور ان پر کوئی مقالہ پیش کرنے کی دعوت دی، میرے لیے یہ بڑے فخر و سعادت کی بات تھی، لیکن ڈاکٹر صاحب کا پہلے خط آیا کہ اب پروگرام فردری میں ہو گا پھر ملک کے حالات کی وجہ سے اس وقت بھی اسے ملتوی کرنا پڑا، محقق و ماہر غالبیات مالک رام کے عنوان سے میں مقالہ تیار کر چکا تھا، خیال تھا کہ اسے مالک رام صاحب کے پاس ملاحظہ کے لیے بھیج دوں، مگر چند مہینے جیسے مہینے میں گزر گئے اور مالک رام صاحب اپنے مالک وراثت کے پاس پہنچ گئے، دنیا کی زندگی بھی کتنی ناپائدار ہے۔

ایک مرتبہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب دہلی کے کسی سمینار

میں شریک ہو کر دارالمصنفین واپس آئے تو شاہ معین الدین صاحب سے اسکی روداد بیان کرتے ہوئے کہنے لگے کہ مالک رام صاحب نے مجھے دیکھ کر فرمایا کہ میں نے اپنے مضمون میں آپ کے جدا مجد کی خبر لی ہے، اس پر صباح الدین صاحب مرحوم کو بڑی ننگواری تھی اور اس کی وجہ سے مجھ پر بھی بہت دنوں تک یہ اثر رہا کہ مولانا شبلی کے بعض معاندین کی طرح انہیں بھی ان سے عناد ہے، لیکن جب ان سے تعلقات ہوئے تو محسوس ہوا کہ بعض امور میں اختلاف کے باوجود وہ مولانا کے پورے غلط شناس ہیں، دراصل مالک رام صحیح معنوں میں عالم تھے اس لیے وہ دوسروں سے علمی اختلاف بھی رکھتے تھے لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ ان کے تدریساں اور غلط شناس نہیں تھے، درست نہیں ہے۔

تنقید اور نکتہ چینی کو برداشت کرنا بڑا مشکل ہوتا ہے، اچھے اچھے لوگ ایسے موقع پر چراغ پا ہو جاتے ہیں لیکن مالک رام صاحب کو میں نے اس معاملہ میں بڑا عالی ظرف پایا، ان سے اگر اختلاف کیا جاتا تھا تو اپنی عالمانہ شان تحقیقی مزاج کی بنا پر وہ کبھی اس کا برا نہیں مانتے تھے، بڑے مصنفین کی طرح ان کی شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہو جس پر اعتراضات نہ کیے گئے ہوں، قاضی عبدالودود وغیرہ سے لے کر ہر درجہ کے لوگوں نے ان سے جاویدجا اختلاف کیا ہے مگر وہ اس پر چین برچسب نہیں ہوتے، اعتراض درست ہوتا تو معترض کے شکر گزار ہوتے اور فوراً اسے قبول کر لیتے لیکن غلط اعتراض کا جواب دینے میں اپنا وقت ضائع نہ کرتے، اپنی کتاب "تلامذہ غالب" پر ہونے والی تنقیدوں کا ذکر کرتے ہوئے خود لکھتے ہیں:-

"ان ۲۵ برسوں میں تلامذہ غالب سے متعلق بہت کچھ لکھا گیا ہے، اس کتاب سے



متعلق بھی اور بعض شاگردوں سے متعلق انفرادی طور پر بھی ان میں سب سے مفید اور مفصل مضمون ڈاکٹر حنیف نقوی (بہار میں ہندو یونیورسٹی) کا تھا، میں نے

کم و بیش سب مضامین سے استفادہ کیا ہے اور میں ان اصحاب کا احسان مند

ہوں، اگرچہ انہیں ہے کہ ان کے سب مشورے قبول نہ کر سکا۔

علامہ شبلی کی طرح بعض لوگوں نے ان کی بھی خوبیوں کو نظر انداز کر کے صرف لغزشوں اور فروگزاشتوں ہی کی طرف اپنی توجہ مبذول کی، یہاں تک کہ ان کے خلات ایک کتاب بھی شایع کی گئی مگر مالک رام صاحب کو نہ اس سے کوئی پریشانی ہوئی اور نہ انھوں نے ایسے لوگوں کی شکایت سے اپنی زبان آلودہ کی، علی جواد زرداری صاحب نے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”علامہ شبلی کی طرح مالک رام کے لیے بھی یہ شہرت مخصوص ہوا کہ ان کے مثبت اکتسابات

کے مقابلے میں ان کی لغزشوں اور فروگزاشتوں کی طرف زیادہ توجہ کی گئی اور ایک خاصی کتاب وجود میں آگئی، مجھے یقین ہے کہ انہیں اس احساس سے تسکین ہوئی ہوگی

کہ ایسے شرف اچھے ادیبوں اور محققوں کی قسمت ہی میں لکھ دیے گئے ہیں، آزاد

اور شبلی کے پرستاروں سے زیادہ اسے کون محسوس کر سکتا ہے کہ اعتراضات کا

مسلل پوچھا جاوے گا مخاطب بننے کے لیے بھی بلند پایگی کی راہوں سے گزرنا پڑتا ہے۔“

مالک رام صاحب حسن صورت و حسن سیرت کے جامع تھے، وہ وجیہ و شکیل

اور جامہ زیب بھی تھے اور خلیق، ملنسار، متواضع، وسیع المشرب اور انسان دوست

بھی، ان کا دل شرافت، مروت، ہمدردی اور خلوص و محبت کا گہوارہ تھا، ان کی زندگی

تکلف سے ہمراہی اور نمود و نمائش سے خالی تھی، حرص و طمع کے بجائے قناعت پسند تھے،

بڑے سرکاری افسر اور اردو کے صنف اول کے اہل قلم میں بھی ممتاز ہونے کے باوجود

ان میں نہ غرور تھا نہ تمکنت، جھوٹ اور مکاری سے نفرت، وعدے کے سچے اور

پکے تھے، بڑے اصول پسند تھے، بے اصولی کو پسند نہیں کرتے تھے، خود بھی قاعدے

اور ضابطے کی پابندی کرتے اور دوسروں سے بھی اسی کی توقع رکھتے، ہمیشہ مستند

اور چاق و چوبند رہتے، ہر وقت اپنے کام میں مہمک اور دھن میں مست رہتے،

نہ کبھی فضول باتوں اور لالچوں میں اپنا وقت ضائع کرتے اور نہ دوسروں کی

شکوہ شکایت اور غیبت کرتے، اسی اصول پسندی اور وقت کی قدر کرنے کے

نتیجہ میں انھوں نے کمیت و کیفیت دونوں اعتبار سے گونا گوں علمی و تحقیقی کام انجام دیے۔

مالک رام صاحب نے بڑی مرتبیاں مرنج طبیعت پائی تھیں، کسی سے بغض و کینہ

نہیں رکھتے، اپنے مخالفین کے معاملہ میں بھی عفو و درگزر سے کام لیتے، کبھی غضب

داشتعال میں آکر صبر و ضبط، نرمی اور اعتدال پسندی کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑتے،

صلح کل ان کا مزاج تھا، دوسروں کے درمیان بھی صلح و آشتی کرا دیتے، اپنے سے

چھوٹے لوگوں پر بھی شفقت فرماتے اور برابری کی حوصلہ افزائی کرتے، ان میں ضد

اور ہٹ دھرمی نہیں تھی، اپنی کسی غلطی پر اصرار نہیں کرتے، جو لوگ ان کی غلطیوں

سے انہیں مطلع کرتے ان کے احسانمند ہوتے۔

ان سے کوئی غلط کام کرانا آسان نہ تھا وہ نہ کسی کی حق تلفی کرتے اور نہ بیجا

روبرو عایت کرتے، صاف گوئی اور دو ٹوک بات کہنے کے عادی تھے، دیانت کا یہ

حال تھا کہ ایک دفعہ ان سے کلکتے کی کسی بڑی کمپنی کے مالک کے امپورٹ لائسنس

کے لیے جناب دوار کا داس شعلہ نے سفارش کی، مالک رام صاحب کی نظر میں کمپنی



کے مالک واقعی اس کے مستحق تھے اس لئے انھوں نے ان کا کام کر دیا، کچھ غصے کے بعد انھوں نے اپنے ایک نمائندے کے ذریعہ ددار کا داس کے پاس چھ بڑے کوزے رس گلوں کے بھجوائے اور کہا کہ کچھ مالک صاحب کو بھی پہنچا دیے جائیں، ددار کا داس ایک کوزہ لے کر مالک رام کے پاس گئے، ان کو جب صورت حال کا علم ہوا تو انھوں نے رس گلوں لینے سے انکار کر دیا اور کہا ان صاحب سے میرا کوئی واسطہ نہیں، میں نے ان کا کام اس لیے کیا تھا کہ وہ مستحق تھے اگر وہ واقعی مستحق نہ ہوتے تو میں صاف کہہ دیتا کہ یہ میرے بس کا روگ نہیں، اگر اس قسم کے مستحق لوگ اور بھی تمہارے پاس آئیں تو بلا تکلف انہیں میرے پاس بھیج دو، ان کی جو خدمت مجھ سے ممکن ہوگی ضرور کروں گا۔

دوسروں کا کام کر دینے میں انہیں بڑی لذت ملتی تھی ایک مرتبہ میں دلی گیا اور ان سے ملنے کے لیے حاضر ہوا تو برسبیل تذکرہ کہا کہ اس دفعہ میں نے صرف اپنے لڑکے محمد طارق کے داخلہ کے لیے سفر کیا، مجھے خیال بھی نہیں تھا کہ وہ اس کام میں کسی قسم کا دخل دیں گے اور میرا تعاون کریں گے مگر انھوں نے اپنے امکان بھر ہر طرح مدد کی اور بڑی دلچسپی لی۔

بڑے منکسر المزاج اور وضع دار شخص تھے حق دوستی نبھانے کے لیے خود طرح طرح کی تکلیفیں برداشت کرتے دلی کی ایک اردو کانفرنس میں ددار کا داس کو لے کر گئے، مالک رام کے پاس دعوت نامہ موجود تھا، وہ چاہتے تو اسٹیج پر فرز کش ہوتے مگر ددار کا داس کے پاس دعوت نامہ نہیں تھا، اگر یہ کسی کو اشارہ کر دیتے تو انہیں بھی دعوت نامہ مل جاتا مگر مالک رام صاحب نے یہ احسان لینا گوارہ نہیں کیا،

اور ددار کا داس کی مروت میں جاڑے کے دنوں میں کھلی جگہ گھاس پر بیٹھ کر ٹھنڈک کھاتے رہے۔ مالک رام صاحب کی انسان دوستی کی راہ میں ہندو مسلمان کی تفریق حائل نہیں ہوتی تھی، جناب محمد باقر سابق پرنسپل یونیورسٹی اور نیٹل کالج لاہور ان کے بچپن کے بے تکلف دوست تھے، دونوں ایک دوسرے کے گھر برابر آیا جایا کرتے تھے، مالک رام صاحب کے ڈی اے وی کالج لاہور میں داخلہ لینے کے بعد باقر صاحب لاہور جاتے تو وہ انہیں زبردستی اپنے ہوسٹل میں لے آتے، حالانکہ ان دنوں کالج کے ہوسٹل میں کسی مسلمان کو ٹھہرنا سنگین جرم تھا مگر مالک رام صاحب خطرہ مول لیکر انہیں اپنے ساتھ ٹھہراتے، اتفاق سے ایک دفعہ وہ ہوسٹل میں بیمار ہو گئے تو مالک رام صاحب نے ہندو ڈاکٹر سے ان کا غلط نام بتا کر دوا لی، اگر کہیں یہ زائد فاش ہو جاتا تو مالک رام صاحب کو ہوسٹل خالی کرنا پڑتا۔

ذاتہب کے تقابلی مطالعہ نے مالک رام کو بڑا وسیع النظر بنا دیا تھا اور وہ ہر مذہب و ملت اور ہر طبقہ و مشرب کے لوگوں سے اچھے تعلقات رکھتے تھے، اپنی روداداری اور بے تعصبی کی بنا پر انھوں نے اسلام اور اسلامی علوم و مسائل کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس میں اعتدال و انصاف کو ملحوظ رکھا ہے اور اسلام کی جن خوبیوں اور صداقتوں کو محسوس کیا ہے، انہیں بے خوف و خطر بیان کیا ہے، ان کی طبیعت اور مزاج پر اسلام کا بڑا اثر تھا اور وہ اس کی اکثر تعلیمات کے مداح تھے، انھوں نے اپنے صاحبزادوں کے نام آفتاب مسلمان اور ایک صاحبزادی کا نام بشری رکھا تھا، حقیقت کا علم تو خدا کو ہے لیکن ایک دفعہ وہ مجھ سے کہنے لگے بعض لوگ مجھے قادیانی اور نہ جانے کیا کیا کہتے ہیں، خیر مجھے بھی اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ وہ میری بخشش کرے گا۔ وہ ہماری قدیم شرافت و وضع داری اور ملی جلی گنگا جہتی تہذیب کا ایک دلکش نمونہ تھے اب ان خوبیوں کے لوگ غنقا ہو گئے ہیں۔

مت سہل انہیں جانو پھر تباہی فلک برسوں

تب خاک کے پودے سے انسان نمایاں ہوتا ہے



## مطبوعات جدیدہ

الاعلام باصول الاعلام الواسدة از ڈاکٹر عبد الرحیم، کاغذ،  
فی قصص الانبیاء علیہم السلام (عربی) کتابت و طباعت عمدہ، مجلد  
صفحات ۲۰۸، قیمت درج نہیں۔ پتہ: دارالقلم، دمشق۔

ڈاکٹر عبد الرحیم صاحب علم اشتقاق (نیلاوجی) کے تبحر عالم ہیں، وہ دنیا کی  
کئی اہم زبانوں سے بخوبی واقف ہیں، اس لیے الفاظ کے تغیرات اور تبدیلیوں پر ان کی  
گری نظر ہے، قرآن اور صحف سماوی میں جن انبیاء اور ان کے عمل کے اشخاص کے ناموں  
کا تذکرہ ہے، ان کی تحقیق و جستجو علمائے سلف کا دلچسپ موضوع رہا ہے، جس پر قدما  
کی کئی اہم کتابیں موجود ہیں، ڈاکٹر صاحب نے انہی کتابوں کی مدد اور اپنے مطالعہ و تحقیق  
کی روشنی میں یہ مفید اور علمی کتاب ترتیب دی ہے، جس میں انھوں نے انبیائے سابقین  
ان کے اعزہ و متوسلین نیز ان کے زمانہ کے امراء و سلاطین اور موافقین و مخالفین  
کے ناموں کو یکجا کر کے ان کے اصل ماخذ کی نشاندہی کی ہے، اس کی ترتیب حروف  
تہجی کے مطابق ہے، مصنف نے علمائے سلف کی تحقیقات نقل کر کے حسب موقع  
اپنی رائے بھی پیش کی ہے، ماخذ کی نشاندہی زبان کے اصل حروف لکھ کر کی گئی ہے،  
جو مولف کی دست نظر کی دلیل ہے، بعض جگہ علمائے سلف کی رائے سے  
اختلاف بھی کیا ہے، مثلاً بخت نصر کو عام علماء کے برعکس وہ عبرانی الاصل لفظ قرار  
دیتے ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ کے والد کا نام قدیم مفسرین نے آذر اور تارح دونوں

لکھا ہے اور ان کے درمیان تطبیق کی مختلف صورتیں بیان کی ہیں مگر ڈاکٹر صاحب  
نے ان دونوں ناموں کی اصل یونانی بتائی ہے، کتاب میں علمائے سلف کی فردگزشتہ  
کا بھی ذکر ہے، مثلاً حضرت سلیمانؑ کے نام کا ماخذ جو ایضاً نے عبرانی بتایا ہے، مگر  
ڈاکٹر صاحب نے عبرانی کے علاوہ یونانی اور سریانی میں بھی اس کے مترادفات  
تلاش کر کے اس کو سریانی سے زیادہ قریب بتایا ہے، (ص ۱۰۶) اسی طرح لفظ  
نزعون کے بارے میں ازہری کا خیال ہے کہ یہ قبطی زبان میں مگر مجھ کو کہتے ہیں، ڈاکٹر  
صاحب نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مجھ کو اس کی اور کوئی مثال نہیں ملی۔  
(ص ۱۲۰) ایک جگہ بنیر کسی تبصرے کے طبری کے حوالہ سے دبور نام کی ایک عورت  
کو بنی اسرائیل کی ایک پیغمبر بتایا گیا ہے، جو محل نظر ہے، اس کے متعلق ابن اثیر  
کا یہ بیان زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ دبور انبیاء کے خاندان کی ایک عورت تھی  
جس کو ڈاکٹر صاحب نے غالباً اسی درجہ سے نقل بھی کیا ہے (ص ۹۵) حضرت ذوالکفل  
کا تذکرہ کتاب میں نہیں آسکا ہے، جن کا انطباق بعض ہندوستانی علماء نے  
گوتم بدھ پر کیا ہے۔

نصوص من الحدیث النبوی الشریف از ڈاکٹر عبد الرحیم

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، غیر مجلد، قیمت ۳ روپے، صفحات ۲۴، پتہ:

اسلامک فاؤنڈیشن ٹرسٹ ۷۸، پیر مہور ہائی روڈ، مدراس۔

زیر نظر کتاب سولہ احادیث نبویہ کا مجموعہ ہے جو عربی زبان کے ابتدائی طلبہ  
کے لیے لکھی گئی ہے، اس کا انداز بیان سہل اور مبتدی کے لیے عام فہم ہے، اس  
مجموعہ کی ترتیب کا بنیادی مقصد ان طلبہ کو حدیث نبویؐ سے متعارف کرانا ہے



## سلسلہ سیر الصحابہ

حصہ اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۲۰/۔

حصہ دوم (مہاجرین۔ اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین ہاشم و قریش اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرام کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان ہے ۲۵/۔

حصہ سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرام کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرام کی مستند سوانح عمری ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۳۵/۔

حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرام کے حالات و فضائل درج ہیں۔

حصہ ششم (اصغر صحابہ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرام، حضرات حنین، امیر معاویہ اور حضرت عبداللہ بن زبیر کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ کربلا درج ہیں۔ ۳۵/۔

حصہ ہفتم (اصغر صحابہ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرام کا ذکر ہے جو فتح مکہ کے بعد شریعت اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر غزوات ہجرت سے محروم رہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کس نہ تھے۔ ۴۰/۔

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرت کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/۔

حصہ نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۴۰/۔

حصہ دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۴۵/۔

حصہ یازدہم (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۵۰/۔

جن کی پادری زبان عربی نہیں ہے، مگر اسی کے ساتھ عربی مدارس کے ابتدائی طلبہ کے لیے بھی یہ بہت مفید ہے، کیونکہ اس میں قصے کہانیوں کی کتابوں کے بجائے احادیث رسول کے قصص و واقعات درج کر کے عربی زبان سکھانے کی کوشش کی گئی ہے اور مشقی سوالات بھی دیے گئے ہیں، کتاب کے آخر میں احادیث نبوی کے ساتھ ہی ان نحوی اور لغوی مسائل کی بھی جامع فہرست دی گئی ہے جو اس میں زیر بحث آئے ہیں، اس مفید کتاب کی ترتیب پر مصنف ستائش کے مستحق ہیں اور یہ عربی مدارس کے ابتدائی درجات کے نصاب میں شامل کیے جانے کے لائق ہے۔

المسعف فی لغۃ واعراب سوس کا یوسف الڈاکٹر

عبد الرحیم، کاغذ، کتابت، طباعت، عمدہ، قیمت ۴۵ روپے، صفحات ۲۱۲

پتہ: ایضاً۔

احادیث نبوی کے مذکورہ بالا مجموعہ کی اشاعت کے بعد فاضل مصنف نے طلبہ کے اصرار پر اسی نسخہ و اسلوب پر زیر نظر کتاب لکھی جو قرآن مجید کی سورہ یوسف کی تفسیر ہے، اس میں بھی نحو و لغت کے مسائل سے زیادہ بحث ہے اور طلبہ ہی اس کے مخاطب ہیں، البتہ اس سورہ کو چھ حصوں میں تقسیم کر کے ہر حصہ کے آخر میں سوالات کی صورت میں مشقیں بھی لکھ دی ہیں، جس سے کتاب کا فائدہ دو چند ہو گیا ہے، سہولت کے لیے فہرست میں حروف تہجی کے اعتبار سے نحو اور لغت کے مسائل درج کیے ہیں اور ان کے لیے آیتوں کے حوالے بھی دیدیے ہیں۔

ع۔ ع۔